



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
SALA PRIMERA

ORDEN DEL DÍA DE LA SALA PRIMERA DE FECHA 14 DE NOVIEMBRE DE 2022

(esta información carece de valor procesal)

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 5097-2020

Recurrente: Pascual Rabadán Martínez

Objeto: Auto y resoluciones del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Totana en juicio verbal de desahucio 90/14

Ponente: Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho

Decisión: 1º Estimar la demanda de amparo presentada por don Pascual Rabadán Martínez y declarar que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecer al demandante de amparo en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad del auto de 11 de septiembre de 2020 del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 2 de Totana, dictado en el juicio de desahucio núm. 90-2014, y de todas las actuaciones realizadas en dicho procedimiento a partir de la diligencia de ordenación dictada por la letrada de la administración de justicia con fecha 22 de enero de 2015, incluida esta.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al dictado de la diligencia de ordenación de 22 de enero de 2015, a fin de que se dicte otra resolución respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

2. RA. 3281-2021**Recurrente:**PROMINVER MANGEMENT S.L.**Objeto:** Auto y resoluciones del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Illescas en pieza de nulidad en ejecución hipotecaria 688/13**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por Prominver Management SRL y, en consecuencia:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental de la demandante de amparo a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerle en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad del auto del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 5 de Illescas de 25 de marzo de 2021 (Pieza incidente excepcional de nulidad de actuaciones 68-2013); así como la nulidad de todas las actuaciones realizadas en el proceso de ejecución hipotecaria núm. 688-2013 seguido ante el mismo órgano judicial, hasta el dictado de la diligencia de ordenación del letrado de la administración de justicia de 13 de mayo de 2015, incluyendo ésta.

3º Retrotraer el procedimiento al momento inmediatamente anterior al de dictarse la diligencia de ordenación de 13 de mayo de 2015, para que se pronuncie una nueva resolución que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

3. RA. 5094-2021**Recurrente:**María Henar Castaño Jorge**Objeto:** Autos del Juzgado de Primera Instancia 2 de Fuenlabrada dictados en procedimiento de ejecución hipotecaria 826/2015**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por doña María-Henar Castaño Jorge y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental de la demandante de amparo a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerla en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de los autos de 25 de marzo y 7 de julio de 2021, dictados por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Fuenlabrada en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 826-2015.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al pronunciamiento de las citadas resoluciones, para que el órgano judicial dicte una nueva que sea respetuosa con el derecho fundamental vulnerado.

Ha anunciado voto particular de remisión el magistrado Sr. Enríquez Sancho.

4. RA. 3630-2022**Recurrente:**Gregorio Sánchez Herráez**Objeto:** Auto de la Sección 3ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en apelación 179/22 contra el auto del Juzgado Central de Instrucción 2 en procedimiento ordinario 5/20**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por don Gregorio Sánchez Herráez y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental a la libertad (art. 17.1 CE) del recurrente.

2º Declarar la nulidad de los autos de 21 y 28 de marzo de 2022, dictados por el Juzgado Central de Instrucción núm. 2, y del auto de 22 de abril de 2022, dictado por la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional.

3º Retrotraer el procedimiento al momento inmediatamente anterior al de dictarse la primera de las resoluciones anuladas, para que el órgano judicial pronuncie una nueva resolución que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA**1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD****1. RA. 5881-2021****Recurrente:**GOLF & MAR 2000,S.L. y otros**Objeto:** Auto del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 5 de Alcira en ejecución hipotecaria núm. 646/19**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Admisión**2. RA. 6144-2021****Recurrente:**Asociación Agreal Luchadoras de España**Objeto:** Providencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación núm. 852/21 contra sentencia dictada por la Sección Octava de la Sala de igual orden de la Audiencia Nacional en recurso sobre protección de derechos fundamentales núm. 1/18 ,**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Admisión

- 3. RA. 4651-2022** **Recurrente:**Diputados y Diputadas del Grupo Socialista en la Asamblea de Madrid
Objeto: Contra acuerdo de la Mesa de la Asamblea de Madrid de 28 de marzo de 2022 que determina seguir la tramitación por lectura única de la Proposición de Ley 4/22 de modificación de la Ley 8/15 de 28 de diciembre de Radio Televisión Madrid
Ponente: Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
Decisión: Admisión
- 4. RA. 5267-2022** **Recurrente:**Diputados/as Gps I Units Per Avancar
Objeto: Acuerdos de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 6 y 5 de julio de 2022
Ponente: Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
Decisión: Admisión
- 5. RA. 5688-2022** **Recurrente:**María Trueba del Valle
Objeto: Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Valladolid en recurso de apelación 316/2022 contra auto del Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Valladolid en procedimiento de jurisdicción voluntaria 15/2022.
Ponente: Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón
Decisión: Admisión
- 6. RA. 6134-2022** **Recurrente:**Carolina Guerrero Rodríguez
Objeto: Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de León en recurso de apelación 541/22 contra el dictado por el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción 4 de Ponferrada en procedimiento 651/21
Ponente: Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas
Decisión: Admisión

2. OTRAS PROPUESTAS DE PROVIDENCIA

1. RA. 7440-2021

Recurrente:Sira Esclasans I Cardona

Objeto: Auto de la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 685/21 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción 25 de Barcelona en diligencias previas 503/20

Ponente: Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón

Decisión: Aprobada

INFORMACIÓN A LA SALA

1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

- 1. RA. 4568-2022** **Recurrente:** Ángel Batun Menéndez
Objeto: Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 10528/21 contra sentencia de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en recurso de ley del jurado 10/2021
Ponente: Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas
- 2. RA. 6612-2022** **Recurrente:** Mohamed Belhadj
Objeto: Providencia del Juzgado de lo Penal 1 de Tortosa en ejecutoria 268/21 dimanante de procedimiento abreviado 143/20
Ponente: Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- 3. RA. 6624-2022** **Recurrente:** David Aurelio Ruiz de León García-Vao y otros
Objeto: Auto de la Sección 4ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en recurso de apelación 409/22 contra auto el dictado por el Juzgado Central de Instrucción 6 en diligencias previas 18/21
Ponente: Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho
- 4. RA. 6760-2022** **Recurrente:** Víctor Manuel Fernández Pérez
Objeto: Providencia y auto de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Galicia en diligencias previas 11/22
Ponente: Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas
- 5. RA. 6854-2022** **Recurrente:** Carlos Eduardo Bermeo Carrión
Objeto: Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 1798/22 contra sentencia de la Sección 29 de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 123/22
Ponente: Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- 6. RA. 7007-2022** **Recurrente:** Manuel María Chaves González
Objeto: Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 601/20 contra la dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en apelación 1965/17
Ponente: Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho

EL PRESIDENTE

Madrid, 15 de noviembre de 2022