



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL  
SALA PRIMERA

ORDEN DEL DÍA DE LA SALA PRIMERA DE FECHA 24 DE OCTUBRE DE 2022

*(esta información carece de valor procesal)*

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PENDIENTES DE ANTERIORES CONVOCATORIAS

1. RA. 2744-2019

**Recurrente:**Mourad Maha

**Objeto:** Auto de la Sección 18 de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 1217/18 contra el dictado por el Juzgado de 1ª Instancia 45 de Barcelona en procedimiento 559/18

**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas

**Decisión:** Otorgar el amparo a don Mourad Maha y, en su virtud:

1º Reconocer el derecho del recurrente a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE), en su dimensión de derecho de acceso a la jurisdicción.

2º Restablecerlo en su derecho y, a tal fin, anular el auto de la Sección Decimoctava de la Audiencia Provincial de Barcelona dictado el 7 de marzo de 2019 en el recurso de apelación núm. 1217-2018, y el auto del Juzgado de Primera Instancia núm. 45 de Barcelona dictado el 25 de julio de 2018 en el procedimiento de oposición de medidas de protección de menores núm. 559-2018.

3º Retrotraer las actuaciones al momento anterior al dictado de la primera de las mencionadas resoluciones, a fin de que el juzgado de primera instancia proceda en términos respetuosos con el derecho fundamental vulnerado.

2. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

**1. RA. 2968-2022**

**Recurrente:**Manuel Miguel Almazor Losada

**Objeto:** Providencia y auto de la Sección Vigésimotercera de la Audiencia Provincial de Madrid en expediente de ejecución 56/21 dimanante de recurso de apelación núm. 640/18

**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho

**Decisión:** 1º Inadmitir los motivos de la demanda que plantean: (i) la infracción de las garantías del derecho al doble grado de jurisdicción penal (art. 24.2 CE) contra las resoluciones impugnadas; y, (ii) la lesión de los derechos a la libertad personal (art. 17 CE) y a un proceso con todas las garantías (art. 24.2 CE) por no haberse dado audiencia al recurrente, antes de resolverse su solicitud de suspensión.

2º Desestimar el motivo de la demanda relativo a la inconstitucionalidad del art. 80.2.3ª del Código Penal.

3º Estimar el motivo de la demanda por falta de motivación reforzada de las resoluciones impugnadas. Se declara vulnerado el derecho fundamental del demandante de amparo a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE), en relación con el derecho a la libertad individual (art. 17 CE).

4º Restablecerle en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de los autos de la Sección Vigésimotercera de la Audiencia Provincial de Madrid de 13 de octubre de 2021 y 14 de enero de 2022, y la nulidad de las providencias de 11 de febrero de 2022 y 19 de abril de 2022 del mismo tribunal, recaídos todos en el procedimiento de ejecutoria núm. 56-2021 (Procedimiento abreviado 640/2018).

5º Retrotraer el procedimiento al momento inmediatamente anterior al de dictarse el auto de 13 de octubre de 2021, para que el órgano judicial pronuncie una nueva resolución que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

**ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO****1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN****1. RA. 4705-2021****Recurrente:**Selton, S.L.U.**Objeto:** Diligencias del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de La Seu d'Urgell en ejecución hipotecaria 123/2013**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Denegar la medida cautelar de suspensión y acordar la anotación preventiva de la demanda de amparo sobre las fincas objeto de ejecución hipotecaria en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 123-2013, seguido en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de la Seu d'Urgell.**2. RA. 4958-2021****Recurrente:**Nerea Chaver Rueda**Objeto:** Auto de la Sección 12 de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 1/20 contra el dictado por el Juzgado de Primera Instancia 15 de Barcelona en procedimiento 355/19**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Denegar la suspensión cautelar solicitada del auto núm. 218/2021 dictado por la Audiencia Provincial de Barcelona, Sección Duodécima, el 21 de mayo de 2021, por el que se desestimaba el recurso de apelación interpuesto por la recurrente en amparo contra el auto núm. 264/2019, dictado por el Juzgado de Primera Instancia núm. 15 de Barcelona el 23 de julio de 2019.**3. RA. 6609-2021****Recurrente:**Ivan Kovacevic**Objeto:** Autos de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Málaga en rollo de apelación 441/21 contra el dictado por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción 2 de Coín en diligencias previas 323/21**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Archivar el presente incidente de suspensión por pérdida de objeto.**ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA****1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD**

**1. RA. 508-2021****Recurrente:**Emplazamientos Radiales, S.L.**Objeto:** Providencia de la Sección 1ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 3370/2020 contra sentencia de la Sección 1ª de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en recurso 114/2019**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Admisión.**2. RA. 2749-2021****Recurrente:**Federación de Asociaciones Culturales Radio Televisión Adventista España**Objeto:** Providencia de la Sección 1ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 417/2020 contra sentencia de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en procedimiento ordinario 652/2018**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Admisión.**3. RA. 4568-2021****Recurrente:**ASOCIACION EMPLAZAMIENTOS Y COMUNI NUEVA ESPERANZA**Objeto:** Providencia de la Sección 1ª Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 2618/21 contra sentencia de la Sección 1ª de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de Murcia en procedimiento ordinario 111/20**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Admisión.**4. RA. 7122-2021****Recurrente:**LOGONDI COMUNICACION, S.L.**Objeto:** Providencia de la Sección 1ª Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal supremo en recurso de casación 3496/21 contra sentencia de la Sección 1ª de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de Murcia en recurso 144/20**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Admisión.

**5. RA. 7638-2021****Recurrente:**LOGONDI COMUNICACION, S.L.**Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 2566/21 contra la dictada por la Sección 2ª de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de Galicia en recurso 4136/18**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Admisión.**6. RA. 8235-2021****Recurrente:**María Luisa González Ruiz**Objeto:** Auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Cantabria en Recurso de Apelación 691/2021 contra auto del Juzgado de Primera Instancia nº 2 de Medio-Cudeyo en procedimiento de jurisdicción voluntaria 279/2021**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Admisión.**7. RA. 3554-2022****Recurrente:**Antonio Pérez Vázquez**Objeto:** Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Cantabria en recurso de apelación 237/22 contra el dictado por el Juzgado de lo Penal 4 de Santander ejecutoria 39/19**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Admisión.

**INFORMACIÓN A LA SALA****1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS**

- 1. RA. 6128-2022**      **Recurrente:**Oscar Villar Benito  
**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 5523/21 contra sentencia de la Sección 29 de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 461/21  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- 2. RA. 6457-2022**      **Recurrente:**Ainhoa Cortés Arroyo  
**Objeto:** Auto de la Sección 23 de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 674/22 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción 35 de Madrid en procedimiento abreviado 8536/12  
**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas
- 3. RA. 6493-2022**      **Recurrente:**Javier Olayo Fernández  
**Objeto:** Auto de la Sección 23 de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 674/22 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción 35 de Madrid en procedimiento abreviado 8536/12  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho
- 4. RA. 6503-2022**      **Recurrente:**Salvador Costa Arostegui  
**Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 2328/20 contra sentencia de la Sección 3ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en procedimiento ordinario 1/16  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho

EL PRESIDENTE

Madrid, 25 de octubre de 2022