



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
SALA SEGUNDA

ORDEN DEL DÍA DE LA SALA SEGUNDA DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2022

(esta información carece de valor procesal)

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 5487-2020

Recurrente: Juan Antonio Huidobro Barriuso

Objeto: Sentencia y Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Burgos en Rollo de Apelación 42/2020 contra Sentencia del Juzgado de lo Penal nº 2 de Burgos en Procedimiento Abreviado 230/2017

Ponente: Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla

Decisión: Pendiente

2. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

1. RA. 824-2017**Recurrente:**Inmaculada Muñoz Lorenzo**Objeto:** Autos del Juzgado de Primera Instancia número 9 de Alicante en Ejecución Hipotecaria 1015/11**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel**Decisión:** : Otorgar el amparo a doña Inmaculada Muñoz Lorenzo y, en consecuencia:

1º Declarar que ha sido vulnerado su derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE) en su dimensión del derecho de acceso a la jurisdicción.

2º Restablecer su derecho y, a tal efecto, anular los autos del Juzgado de Primera Instancia núm. 9 de Alicante de 11 de enero de 2017 y de 30 de enero de 2017, pronunciados en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 1015-2011, y de todo lo actuado en dicho procedimiento desde que se acordó por la diligencia de ordenación de 30 de mayo de 2011 el emplazamiento edictal de la demandante de amparo.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior a que se pronunciara la diligencia de ordenación de 30 de mayo de 2011 a fin de que se resuelva lo procedente de forma respetuosa con el derecho fundamental vulnerado

2. RA. 795-2021**Recurrente:**Xuan Changsheng**Objeto:** Auto y resoluciones del Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Torrejón de Ardoz en Ejecución Hipotecaria 663/13**Ponente:** Excma. Sra. Doña Concepción Espejel Jorquera**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por don Xuan Changsheng y doña Yuewen Zhu, y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado su derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerlos en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad del auto núm. 685/2020, de 21 de diciembre, dictado por el Juzgado de Primera Instancia núm. 4 de Torrejón de Ardoz, que desestima el incidente de nulidad de actuaciones promovido por los recurrentes en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 663-2013, así como de las actuaciones practicadas a partir del auto de 1 de julio de 2013 por el que se acordó el despacho de ejecución contra los ahora demandantes de amparo.

3º Retrotraer el procedimiento al momento inmediatamente posterior al auto de despacho de ejecución fechado de 1 de julio de 2013, debiendo llevarse a cabo su notificación y el requerimiento de pago a la parte ejecutada de forma que resulte respetuosa con el derecho fundamental vulnerado.

3. CI. 3853-2022**Promotor:**Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 4 de Oviedo**Objeto:** Disposición transitoria primera, apartado 2, de la Ley de Principado de Asturias 2/2007, de 23 de marzo, de coordinación de policías locales, por posible vulneración del art. 149.1.18 CE.**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** Estimar la presente cuestión de inconstitucionalidad y, en su virtud, declarar que el inciso “o superen los cursos de formación que a tal efecto pudieran establecerse, siempre que tales cursos tengan validez a efectos de integración en las distintas Escalas y Categorías” de la disposición transitoria primera, apartado 2, LPACPL, es inconstitucional y nulo, salvo en su aplicación a la integración de los miembros de los cuerpos de policía local en el subgrupo C1 de clasificación.**ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO****1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN****1. RA. 2773-2022****Recurrente:**Mariano Nava Calvo**Objeto:** Sentencia y auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Toledo en recurso de apelación 53/21 dimanante del Juzgado de lo Penal 3 de Toledo en procedimiento abreviado 210/19**Ponente:** Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcobilla**Decisión:** Pendiente**2. RA. 4549-2022****Recurrente:**Pablo López Maestre**Objeto:** Autos de la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Córdoba en recurso de apelación 1273/2021 contra auto del Juzgado de lo Penal nº 2 de Córdoba en ejecutoria 445/2018.**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** Conceder la medida cautelar solicitada y, en consecuencia, suspender la ejecución de la pena de seis meses de prisión impuesta al recurrente, mientras se tramita el presente recurso de amparo.

INFORMACIÓN A LA SALA

1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS ADMITIDOS EN SECCIÓN

1. RA. 4650-2021**Recurrente:** Carlos Antonio Cordero Campos**Objeto:** Providencia de la Sección 1ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en Recurso de Casación 4146/2020 contra Sentencia de la Sección 10ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en Recurso de Apelación 1189/2019**Ponente:** Excma. Sra. Doña Concepción Espejel Jorquera**Decisión:** Admisión

2. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

1. RA. 4174-2022**Recurrente:** Ramunas Ruzgys**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 2101/21 contra la sentencia dictada por la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 136/21**Ponente:** Excmo. Sr. Don Juan Antonio Xiol Ríos**2. RA. 4830-2022****Recurrente:** Pedro Coca Arjona**Objeto:** Auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Valencia en apelación 186/22 contra el dictado por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción 5 de Sagunto en procedimiento abreviado 856/19**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel

EL PRESIDENTE

Madrid, 27 de septiembre de 2022