



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
PLENO

ORDEN DEL DÍA DEL PLENO DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2022

(esta información carece de valor procesal)

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RI. 5332-2017

Recurrente:Presidente del Gobierno

Objeto: Determinados preceptos de la Ley de Cataluña 18/2017, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias.

Ponente: Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón

Decisión: Estimar parcialmente el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el presidente del Gobierno contra la Ley del Parlamento de Cataluña 18/2017, de 1 de agosto, de comercio, servicios y ferias, y, en consecuencia:

1º Declarar inconstitucionales y nulos los arts. 36.2 b); 37.1 j) y k); 37.2; el inciso “se considera denegada” de los apartados 5 y 6 del art. 38; los incisos “Las infracciones muy graves prescriben a los cinco años”, así como “y las leves a los dieciocho meses”, ambos del art. 69.1; el inciso “y las leves al año” del art. 69.2; y la disposición transitoria primera.

2º Por conexión con el apartado primero de este fallo se declaran también inconstitucionales y nulos el inciso “y el período de vigencia de la excepción, que no puede ser superior a cuatro años” del art. 38.2; y el resto del art. 38.6.

3º Declarar que el art. 20.6 de la Ley 18/2017, de 1 de agosto, no es inconstitucional interpretado en los términos del fundamento jurídico 3.

4º Declarar que el art. 8.3, inciso “y deben estar en condiciones de poder atender a los consumidores cuando se expresen en cualquiera de las lenguas oficiales en Cataluña”, de la Ley 18/2017, de 1 de agosto, no es inconstitucional interpretado en los términos del fundamento jurídico 6, pronunciamiento que se extiende al art. 72.1 b).

2. RAA. 7442-2019

Recurrente:Diputados del Grupo Parlamentario Ciudadans en el Parlamento de Cataluña

Objeto: Acuerdos de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 29 de octubre y de 5 de noviembre de 2019.

Ponente: Excmo. Sr. Don Cándido Conde-Pumpido Tourón

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por los diputados recurrentes del grupo parlamentario Ciudadans del Parlamento de Cataluña y, en su virtud:

1º Declarar que los acuerdos de la mesa del Parlamento de Cataluña, de 29 de octubre y 5 de noviembre de 2019, han vulnerado su derecho a ejercer las funciones representativas con los requisitos que señalan las leyes (art. 23.2 CE), en relación con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos a través de sus representantes (art. 23.1 CE).

2º Restablecer a los recurrentes en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de las decisiones y actuaciones de la presidencia del Parlamento de Cataluña de 7, 8 y 12 de noviembre de 2019.

Han anunciado voto particular los Sres. Magistrados Sáez Valcárcel y Xiol Ríos

3. RAA. 3835-2020

Recurrente:Laura Hernández Morata

Objeto: Auto de 25 de junio de 2020 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en error judicial núm. 20870/2019.

Ponente: Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez

Decisión: Pendiente

4. CI. 5344-2021

Promotor:Sec. 2ª Sala de lo C-A del TSJ de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife

Objeto: Artículo primero de la Ley 18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación de empleo público en las administraciones canarias.

Ponente: Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel

Decisión: 1º. Inadmitir la cuestión de inconstitucionalidad planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias respecto del art. 1 de la Ley del Parlamento de Canarias 18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación del empleo público en las administraciones públicas canarias, por lo que respecta al primer párrafo de dicho precepto.

2º. Estimar la cuestión de inconstitucionalidad por lo que respecta al segundo párrafo del precepto –incluyendo sus dos subapartados– y en consecuencia, declarar su inconstitucionalidad y nulidad. Esta declaración de nulidad tendrá los efectos señalados en el fundamento jurídico 7.

5. RAA. 7211-2021**Recurrente:** Saltoki Araba, S.A.**Objeto:** Auto de 14 de septiembre de 2021 de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo en recurso de casación para la unificación de doctrina núm. 28/2021 contra la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en recurso de suplicación núm. 956/2020.**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por la entidad “Saltoki Araba, S.A.” y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la utilización de los medios de prueba pertinentes (art. 24.2 CE) y a un proceso con todas las garantías (art. 24.2 CE), en conexión con el derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE).

2º Restablecerla en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de la sentencia núm. 1211/2020, de 6 de octubre, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el recurso de suplicación núm. 956-2020; y del auto de 14 de septiembre de 2021, dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, por el que se acordó la inadmisión del recurso de casación para unificación de doctrina núm. 28-2021, interpuesto contra la anterior; quedando firme la sentencia de 3 de junio de 2020 del Juzgado de lo Social núm. 1 de Vitoria-Gastéiz, dictada en el marco del procedimiento núm. 449-2019.

2. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA**1. RI. 5390-2021****Recurrente:** Presidente del Gobierno**Objeto:** Artículo 4 del Decreto-ley de la Generalidad de Cataluña 50/2020, de 9 de diciembre, de medidas urgentes para estimular la promoción de viviendas con protección oficial y de nuevas modalidades de alojamiento en régimen de alquiler**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Estimar el presente recurso de inconstitucionalidad y, en consecuencia, declarar la inconstitucionalidad y nulidad del artículo 4 del Decreto-ley 50/2020, de 9 de diciembre, del Gobierno de la Generalitat de Cataluña, de medidas urgentes para estimular la promoción de viviendas con protección oficial y de nuevas modalidades de alojamiento en régimen de alquiler.

ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RI. 2191-2022

Recurrente: Más de cincuenta diputados del Grupo Parlamentario de Vox en el Congreso

Objeto: Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo y artículo cuarto del Real Decreto-ley 1/2022, de 18 de enero.

Ponente: Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas

Decisión: Denegar la personación de los sindicatos UGT y CCOO en el presente recurso de inconstitucionalidad.

ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

- 1. CI. 1914-2022** **Promotor:** Sección 2ª Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo
- Objeto:** Artículo 6 bis, apartado 4, de la Ley 11/1997, de 2 de diciembre, de regulación del sector eléctrico canario, conforme a su redacción en la Ley 2/2011, de 26 de enero
- Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón
- Decisión:** Admisión a trámite
-
- 2. CI. 4598-2022** **Promotor:** Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 3 de Pamplona
- Objeto:** Artículo 175.2 de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de haciendas locales de Navarra, modificada por la Ley Foral 19/2017, de 27 de diciembre, por posible vulneración del art. 31.1 de la CE.
- Ponente:** Excma. Sra. Doña Concepción Espejel Jorquera
- Decisión:** Oír al Ministerio Fiscal (Art. 37.1 LOTC)
-
- 3. CI. 4924-2022** **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo C-A del Tribunal Superior de Justicia de Aragón
- Objeto:** Ley 12/2009, de 30 de diciembre, de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Aragón, ejercicio 2010, en la redacción dada por la Ley 5/2010, de 24 de junio, por la que se adoptan medidas extraordinarias en el sector público de la Comunidad Autónoma de Aragón, para la reducción del déficit público; y otros preceptos y leyes que se citan en el "acuerda" del auto de planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad.
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla
- Decisión:** Oír al Ministerio Fiscal (Art. 37.1 LOTC)
-
- 4. RI. 5041-2022** **Recurrente:** Más de cincuenta diputados del Grupo Parlamentario Vox en el Congreso
- Objeto:** Artículo único de la Ley Orgánica 4/2022, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, para penalizar el acoso a las mujeres que acuden a clínicas para la interrupción voluntaria del embarazo.
- Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón
- Decisión:** Admisión a trámite

2. PROPUESTAS DE AVOCACIÓN

- 1. RAA. 2646-2019** **Recurrente:**Argentina Cuendias Álvarez
- Objeto:** Resolución de la Junta General del Principado de Asturias de 28 de septiembre de 2018 y acto del presidente de la Junta General del Principado de Asturias de fecha 28 de enero de 2019.
- Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas
- Decisión:** Avocación
-
- 2. RAA. 3835-2020** **Recurrente:**Laura Hernández Morata
- Objeto:** Auto de 25 de junio de 2020 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en error judicial núm. 20870/2019.
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez
- Decisión:** Avocación
-
- 3. RAA. 6513-2020** **Recurrente:**María Teresa Rodríguez-Rubio Vázquez y otros
- Objeto:** Acuerdos de la Mesa del Parlamento de Andalucía de 18 y 25 de noviembre de 2020
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- Decisión:** Avocación
-
- 4. RAA. 6735-2021** **Recurrente:**Accesos de Ibiza S.A
- Objeto:** Providencia de 30 de julio de 2021 y auto de 20 de octubre de 2021 de la Sección 1ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Baleares en procedimiento ordinario núm. 451/2016
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- Decisión:** Avocación
-
- 5. RAA. 7211-2021** **Recurrente:**Saltoki Araba, S.A.
- Objeto:** Auto de 14 de septiembre de 2021 de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo en recurso de casación para la unificación de doctrina núm. 28/2021 contra la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en recurso de suplicación núm. 956/2020.
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez
- Decisión:** Avocación

EL PRESIDENTE

Madrid, 3 de octubre de 2022