



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
SALA SEGUNDA

ORDEN DEL DÍA DE LA SALA SEGUNDA DE FECHA 27 DE JUNIO DE 2022

(esta información carece de valor procesal)

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PENDIENTES DE APROBACIÓN DEFINITIVA

1. RA. 6071-2020

Recurrente: Paloma Rodriguez Moya

Objeto: Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en Casación 10152/20 contra el Auto de la Sección 4ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Rollo 41/17

Ponente: Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por doña Paloma Rodríguez Moya, y en su virtud:

1º) Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental a la libertad personal de la recurrente (art. 17.1 CE), con reconocimiento de tal derecho.

2º) Restablecerla en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia 619/2020, de 18 de noviembre, de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, Rollo núm. 10152/2020, que desestimó el recurso de casación interpuesto contra el auto de 27 de noviembre de 2019, que también se anula, dictado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional y recaído en el rollo núm. 41/2017.

3º) Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al auto de 27 de noviembre de 2019, de la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, a fin de que se dicte una nueva resolución que sea respetuosa con el derecho fundamental vulnerado, en los términos expuestos en el FJ 6 de esta sentencia.

2. ASUNTOS PENDIENTES DE ANTERIORES CONVOCATORIAS

1. RA. 6684-2019**Recurrente:**Francisco José Sánchez de la Peña y otros**Objeto:** Sentencia y Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Toledo en Apelación 21/15 contra Sentencia del Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Toledo P.O. 4/14**Ponente:** Excmo. Sr. Don Cándido Conde-Pumpido Tourón**Decisión:** Avocación al Pleno**3. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN****1. RA. 6113-2020****Recurrente:**Igor Manchón Carrero**Objeto:** Auto de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en Recurso de Casación 9/2020 contra Sentencia de la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Vizcaya en Recurso de Apelación 51/2019**Ponente:** Excma. Sra. Doña Concepción Espejel Jorquera**Decisión:** Desestimar el recurso de amparo interpuesto por don Igor Manchón Carrero contra la sentencia núm. 260/2018, de 26 de octubre de 2018, dictada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de Bilbao en el juicio verbal de filiación núm. 580-2017, contra la sentencia núm. 221/2019, de 10 de octubre de 2019, de la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Vizcaya, dictada en recurso de apelación núm. 51-2019, y contra el auto de la Sala Primera del Tribunal Supremo dictado el 21 de octubre de 2020 en el recurso de casación núm. 9-2020.**2. RA. 6454-2020****Recurrente:**Francisco Javier López Madrid**Objeto:** Auto y Providencia de la Sección 4ª de la sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Apelación 512/20 dimanante del Juzgado Central de Instrucción 6 en D.P. 85/14**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** Desestimar el recurso de amparo formulado por don Francisco Javier López Madrid contra la providencia y los autos referenciados en este recurso, dictados por el Juzgado Central de Instrucción núm. 6 y por la Sección Cuarta de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, recaídos en las diligencias previas 85-2014.**4. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA**

1. RA. 5193-2020**Recurrente:** José Francisco Mataix Ferre y otros**Objeto:** Autos del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Ontinyent en Procedimiento de Ejecución Hipotecaria 494/2010**Ponente:** Excmo. Sr. Don Juan Antonio Xiol Ríos**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por don José Francisco Mataix Ferre y doña Lidia Juana Martínez García y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental de los demandantes de amparo a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerles en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de los autos del Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Ontinyent de 19 de mayo y 19 de junio de 2020 y de 14 de septiembre de 2020, pronunciados en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 494-2010.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior a la primera de las resoluciones anuladas para que el órgano judicial pronuncie una nueva respetuosa con el derecho fundamental vulnerado.

2. RA. 2063-2021**Recurrente:** D. Salvador Illa Roca y otros**Objeto:** Acuerdos de 25 y 26 de marzo de 2021 de la Mesa del Parlamento de Cataluña sobre admisión de la solicitud de delegación de voto del Diputado Lluís Puig Gordi del Grupo Parlamentario de Junts per Catalunya**Ponente:** Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por D. Salvador Illa Roca y otros, y, en su virtud,

1º Declarar que se ha vulnerado el derecho de los recurrentes a ejercer las funciones representativas con los requisitos que señalan las leyes (art. 23.2 CE), que se encuentra en conexión con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos a través de sus representantes (art. 23.1 CE).

2º Restablecer a los recurrentes en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad del acuerdo de la Presidenta de la Mesa de 25 de marzo de 2021, que admitió la solicitud de delegación de voto del diputado don Lluís Puig Gordi, así como la del acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 26 de marzo de 2021, por el que se confirma el anterior. La nulidad de estos acuerdos tiene el alcance expresado en el fundamento jurídico 4.

INFORMACIÓN A LA SALA

1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS ADMITIDOS EN SECCIÓN

1. RA. 6347-2021**Recurrente:**María Angélica Vidal Olivera**Objeto:** Providencias de la Sección 1ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en Recurso de Casación 1675/2021 contra Sentencia de la Sección 5ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en Recurso de Apelación 364/2019**Ponente:** Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla**Decisión:** Admisión

2. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

1. RA. 3461-2022**Recurrente:**Abdelali El Hachimi**Objeto:** Auto de la Sección 6ª de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 355/22 contra el dictada por el Juzgado de lo Penal 5 de Móstoles en ejecutoria 348/21**Ponente:** Excmo. Sr. Don Juan Antonio Xiol Ríos**2. RA. 3934-2022****Recurrente:**Com propietarios Complejo Residencial Norte, Centro y Sur de la Isla Valdecañas**Objeto:** Auto y sentencia de la Sección 5ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación nº 7128/20 (Suspensión art. 56.6)**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**3. RA. 3993-2022****Recurrente:**Elio Melciades Lima Ramírez**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 4462/2021 contra sentencia de la Sección 6ª de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 660/2021.**Ponente:** Excmo. Sr. Don Juan Antonio Xiol Ríos

EL PRESIDENTE

Madrid, 28 de junio de 2022