



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
PLENO

ORDEN DEL DÍA DEL PLENO DE FECHA 31 DE MAYO DE 2022

(esta información carece de valor procesal)

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PENDIENTES DE ANTERIORES CONVOCATORIAS

1. RAA. 2388-2018

Recurrente:Diputados del Grupo Parlamentario Ciudadans en el Parlamento de Cataluña

Objeto: Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 24 de abril de 2018, por el que se admite la delegación de voto del diputado Antoni Comín, y Acuerdo de la Mesa del Parlamento de Cataluña, de 3 de abril de 2018, por el que se admite la delegación de voto del diputado Carles Puigdemont

Ponente: Excmo. Sr. Don Juan Antonio Xiol Ríos

Decisión: estimar el recurso de amparo interpuesto por doña Inés Arrimadas García, don Matías Alonso Ruiz, doña Susana Beltrán García, doña Marina Bravo Sobrino, don Carlos Carrizosa Torres, don Juan María Castel Sucarrat, doña Noemí de la Calle Sifré, don Fernando Tomás de Páramo Gómez, doña Carmen de Rivera Pla, don Francisco Javier Domínguez Serrano, don José María Espejo-Saavedra Conesa, don Antonio Espinosa Cerrato, don Joan García González, don David Mejía Ayra, don Javier Rivas Escamilla, doña Lorena Roldán Suárez, don Alfonso Sánchez Fisac, don Carlos Sánchez Martín, don Sergio Sanz Jiménez, doña Sonia Sierra Infante, don Jorge Soler González, doña Elisabeth Valencia Mimbrero, doña Laura Vílchez Sánchez, don Ignacio Martín Blanco, doña Mari Luz Guilarte Sánchez, don Martín Eusebio Barra López, doña Blanca Navarro Pacheco, don José María Cano Navarro, doña María Francisca Valle Fuentes, doña Munia Fernández-Jordán Celorio, don Dimas Gragera Velaz, don Manuel Rodríguez de L'Hotellerie De Fallois, don Héctor Amelló Montiu, doña María del Camino Fernández Riol y don David Bertrán Fernández Cabezas y, en su virtud:

1º Declarar que se ha vulnerado su derecho a ejercer las funciones representativas con los requisitos que señalan las leyes (art. 23.2 CE), que se encuentra en conexión con el derecho de los ciudadanos a participar en los asuntos públicos a través de sus representantes (art. 23.1 CE).

2º Restablecer a los recurrentes en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de los Acuerdos de la Mesa del Parlamento de Cataluña de 3 de abril de 2018, por el que se admitió a trámite la delegación de voto del diputado don Carles Puigdemont i Casamajó, y el de 24 de abril de 2018, por el que se admitió a trámite la delegación del diputado don Antoni Comín Oliveras, así como la de los Acuerdos de la Mesa 5 de abril de 2018 y 25 de abril de 2018 que, respectivamente, no atendieron la petición de reconsideración de los anteriores. La nulidad de estos acuerdos tiene el alcance expresado en el fundamento jurídico 8.

2. RAA. 6313-2019**Recurrente:**L.M.G.C. y otros**Objeto:** Auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Asturias en apelación núm. 585/2019 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción núm. 1 de Oviedo en diligencias indeterminadas núm. 801/2019**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** desestimar el presente recurso de amparo, interpuesto por doña CP, don LMGC y doña VGP, contra los Autos de 24 de abril y 15 de mayo de 2019, del Juzgado de Instrucción núm. 1 de Oviedo, recaídos en las diligencias indeterminadas núm. 801-2019, así como contra el Auto de 31 de julio de 2019, de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Oviedo, dictado en el rollo de apelación núm. 585/2019.

Han anunciado voto particular el vicepresidente Sr. Xiol Ríos y el magistrado Sr. Sáez Valcárcel y la magistrada Sra. Montalbán Huertas.

2. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN**1. CI. 6283-2020****Promotor:**Sección 1ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del TSJ de Aragón**Objeto:** Artículo 10.8 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, introducido por la disposición final segunda de la Ley 3/2020, de 18 de septiembre, de medidas procesales y organizativas para hacer frente al COVID-19 en el ámbito de la Administración de Justicia**Ponente:** Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla**Decisión:** estimar la presente cuestión de inconstitucionalidad y, en consecuencia, declarar la inconstitucionalidad y consiguiente nulidad de los artículos 10.8 y 11.1.i) y del inciso “10.8 y 11.1.i)” del art. 122 quater, todos ellos de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción contencioso-administrativa, en la redacción dada por la disposición final segunda de la Ley 3/2020, de 18 de septiembre, de medidas procesales y organizativas para hacer frente al covid-19 en el ámbito de la Administración de Justicia.

Han anunciado voto particular las magistradas Sras. Balaguer Callejón y Montalbán Huertas y los magistrados Sres. Conde-Pumpido Tourón y Sáez Valcárcel.

2. CI. 1643-2021**Promotor:**Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo**Objeto:** Artículo 203.6.b) 1º de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, por posible vulneración del artículo 25.1, en relación con los artículos 1.1 y 9.3 CE**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel**Decisión:** Pendiente

3. CI. 1679-2021**Promotor:**Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 2 de Alicante**Objeto:** Artículo 60.2 de la Ley 6/2014, de 5 de julio, de la Generalitat Valenciana, de prevención, calidad y control ambiental, por posible vulneración de los arts. 149.1.18 y 149.1.23 CE**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Pendiente**4. CI. 4822-2021****Promotor:**Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 12 de Madrid**Objeto:** Artículo 52 de la Ley 11/1998, de 9 de julio, de Protección de los Consumidores de la Comunidad de Madrid**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** Pendiente**3. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA****1. RAA. 1855-2020****Recurrente:**Mattin Sarasola Yarzabal**Objeto:** Providencia y auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en revisión núm. 21067/2018 contra sentencia de la Sección 3ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en rollo de sala núm. 72/2007**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** desestimar el recurso de amparo interpuesto por don Mattin Sarasola Yarzabal contra el Auto de 18 de marzo de 2019, de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, que acordó no autorizar la apertura de un recurso de revisión, así como contra la providencia del mismo Tribunal de 21 de febrero de 2020, que inadmitió a trámite el incidente de nulidad promovido contra el anterior.

Han anunciado voto particular de remisión el vicepresidente Sr. Xiol Ríos; los magistrados Sres. Conde-Pumpido Tourón y Sáez Valcárcel, y las magistradas Sras. Balaguer Callejón y Montalbán Huertas.

2. RAA. 5548-2020**Recurrente:**Mikel San Sebastián Gaztelumendi**Objeto:** Providencia y auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en revisión núm. 21067/2018 contra sentencia de la Sección 3ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en rollo de sala núm. 72/2007**Ponente:** Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez**Decisión:** desestimar el recurso de amparo interpuesto por don Mikel San Sebastián Gaztelumendi contra el Auto de 18 de marzo de 2019, de la Sala Segunda del Tribunal Supremo, que acordó no autorizar la apertura de un recurso de revisión, así como contra la providencia del mismo Tribunal de 21 de febrero de 2020, que inadmitió a trámite el incidente de nulidad promovido contra el anterior.

Han anunciado voto particular de remisión el vicepresidente Sr. Xiol Ríos; los magistrados Sres. Conde-Pumpido Tourón y Sáez Valcárcel, y las Sras. magistradas Balaguer Callejón y Montalbán Huertas.

ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA**1. ASUNTOS PARA UNIFICACIÓN DE CRITERIO****1. RA. 5883-2021****Recurrente:**Marta Valenciano Ballesteros**Objeto:** Providencias de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 1480/2020, dimanante de la Sala C.A. del TSJ de Castilla-La Mancha en recurso de apelación núm. 70/2019**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Pendiente**2. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD****1. RI. 1302-2022****Recurrente:**Más de 50 diputados del Grupo Confederal-Unidas Podemos y otros, en el Congreso**Objeto:** Reforma parcial del Reglamento de la Asamblea Regional de Murcia, publicada en el BOAR de 1 de diciembre de 2021**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Admisión a trámite

2. RI. 2191-2022

Recurrente:Más de cincuenta diputados del Grupo Parlamentario de Vox en el Congreso

Objeto: Real Decreto-ley 32/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reforma laboral, la garantía de la estabilidad en el empleo y la transformación del mercado de trabajo y artículo cuarto del Real Decreto-ley 1/2022, de 18 de enero.

Ponente: Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas

Decisión: Admisión a trámite

3. PROPUESTAS DE AVOCACIÓN

1. RAA. 456-2021

Recurrente:Raúl San Mateo Martínez

Objeto: Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en Recurso de Casación 2521/20 contra Sentencia de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Navarra Recurso de Apelación 111/20

Ponente: Excmo. Sr. Don Antonio Narváez Rodríguez

Decisión: Aprobada la avocación al Pleno

2. RAA. 7813-2021

Recurrente:Concepción Gamarra Ruiz-Clavijo y otros

Objeto: Recurso de Amparo Parlamentario contra el Acuerdo de la Presidenta del Congreso de los Diputados de fecha 13/09/2021

Ponente: Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar

Decisión: Aprobada la avocación y admisión a trámite

EL PRESIDENTE

Madrid, 2 de junio de 2022