



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL  
SALA PRIMERA

## ORDEN DEL DÍA DE LA SALA PRIMERA DE FECHA 27 DE JUNIO DE 2022

*(esta información carece de valor procesal)*

### ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

#### 1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

**1. RA. 2915-2020**

**Recurrente:** Ute Ebre-Flix

**Objeto:** Auto y sentencia de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en procedimiento 23/19 procedente de nulidad de laudo arbitral 20/2019, exp. 901, de la Corte Civil y Mercantil de Arbitraje.

**Ponente:** Excm. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón

**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por la entidad FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.-FCC AMBITO S.A., UNION TEMPORAL DE EMPRESAS, LEY 18/1982, DE 26 DE MAYO y, en consecuencia:

1º Declarar vulnerado el derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE) de la demandante de amparo.

2º Restablecer a la entidad recurrente en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia 43/2019, de 8 de noviembre y el auto de 3 de abril de 2020, ambos de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaídos en el procedimiento de anulación de laudo arbitral núm. 23-2019.

3º Retrotraer las actuaciones al momento anterior al dictado de la primera resolución citada para que se resuelva de forma respetuosa con los derechos fundamentales reconocidos.

**2. RA. 83-2021****Recurrente:**M<sup>a</sup> Paz Lucía Casademunt**Objeto:** Auto y sentencia del Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo n<sup>o</sup> 9 en procedimiento abreviado 54/2020**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez**Decisión:** Estimar el presente recurso de amparo, interpuesto por don Juan Antonio Vázquez Nieto y continuado por su sucesora procesal mortis causa doña María Paz Lucía Casademunt y, en su virtud:

1<sup>o</sup> Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental a la defensa y a ser informado de la acusación (art. 24.2 CE).

2<sup>o</sup> Restablecerla en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de: i) el auto de 9 de diciembre de 2020 que resolvió el incidente de nulidad; ii) la sentencia núm. 107/2020, de 28 de octubre, dictada en el procedimiento abreviado núm. 54-2020, del Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo núm. 9; iii) la resolución de la Secretaría General de Transportes, de 15 de enero de 2020, que inadmitió a trámite la solicitud de revisión de oficio; iv) la resolución sancionadora de la Dirección General de Transporte Terrestre, de 11 de octubre de 2018; y v) la resolución de la Subdirección General de Transporte Terrestre, de 23 de abril de 2018, que acordó la apertura del procedimiento sancionador núm. 2190-2018.

3<sup>o</sup> Retrotraer las actuaciones hasta el momento anterior a la comunicación electrónica del requerimiento acordado por la Inspección del Transporte Terrestre del Ministerio de Fomento (actual Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana), a fin de que esta se efectúe de manera respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

**3. RA. 2268-2021****Recurrente:**Fernando Fernández-Martos Machado**Objeto:** Providencia y auto del Juzgado de Primera Instancia n<sup>o</sup> 77 de Madrid en procedimiento de impugnación de resoluciones de justicia gratuita 890/19**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** Otorgar el amparo a don Fernando Fernández-Martos Machado y, en su virtud:

1<sup>o</sup> Reconocer el derecho del recurrente a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE), en su dimensión del derecho de acceso a la jurisdicción, en relación con el derecho a la gratuidad de la justicia (art. 119 CE).

2<sup>o</sup> Restablecerlo en su derecho y, a tal fin, anular el auto del Juzgado de Primera Instancia núm. 77 de Madrid de 20 de enero de 2021 y la providencia de 24 de marzo de 2021 por la que se inadmite el incidente de nulidad de actuaciones dictados en el procedimiento de impugnación de justicia gratuita expediente núm. E-2340/2019.

3<sup>o</sup> Retrotraer las actuaciones al momento anterior al de recaer la primera de las mencionadas resoluciones, a fin de que se pronuncie otra que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

## 2. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

**1. RA. 4553-2019**

**Recurrente:** Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir y otros

**Objeto:** Providencias de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 5018/18 contra sentencia de la Sección Quinta de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en recurso 557/16

**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas

**Decisión:** Estimar el recurso de amparo interpuesto por la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho de la demandante de amparo a la igualdad (art. 14 CE), en relación con su derecho fundamental a la creación de centros docentes (art. 27.6 CE).

2º Restablecer a la demandante de amparo en sus derechos y, en consecuencia, declarar la nulidad de los términos “públicas” y “públicos” del artículo 1, apartado 1 de la resolución de 5 de julio de 2016, de la Conselleria de Educación, Investigación, Cultura y Deporte, por la que se convocan becas salario ligadas a la renta para la realización de estudios universitarios durante el curso académico 2016-2017 en las universidades públicas de la Comunitat Valenciana.

Han formulado voto particular las magistradas Sra. Balaguer Callejón y Sra. Montalbán Huertas.

## ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO

### 1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

#### 1. RA. 4204-2019

**Recurrente:**Europa Press Delegaciones S.A. y otros

**Objeto:** Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Baleares en recurso de queja 2/19 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción 12 de Palma de Mallorca en procedimiento abreviado 1002/18

**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón

**Decisión:** Rectificar el error material contenido en el fallo de la sentencia de 7 de marzo de 2022, en cuanto a la identificación de las resoluciones anuladas, quedando redactado el apartado 2º del fallo de la referida sentencia de la siguiente manera: “2º Anular los autos de 2 de enero, 25 de enero y 6 de febrero de 2019, dictados por el Juzgado de Instrucción núm. 12 de Palma de Mallorca, y los autos de 20 de mayo y 21 de mayo de 2019, dictados por la Audiencia Provincial de Baleares (Sección Primera), que los confirman”.

#### 2. RA. 6392-2021

**Recurrente:**Rafael Casqueiro Álvarez

**Objeto:** Sentencia de la Sala de Conflictos de Jurisdicción del Tribunal Supremo en Conflicto de Jurisdicción núm. 1/21

**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez

**Decisión:** Mantener la suspensión cautelar de la eficacia de la sentencia 2/2021, de fecha 12 de julio de 2021, pronunciada por la Sala de Conflictos de Jurisdicción del Tribunal Supremo en el conflicto A39-1-2021, en los términos establecidos en el fundamento jurídico cuarto del ATC 81/2022, de 9 de mayo.

#### 3. RA. 230-2022

**Recurrente:**Messod Maxo Benalal Bendrihen

**Objeto:** Acuerdos de la Mesa del Parlamento de las Islas Baleares de 27 de octubre de 2021 y de 13 de septiembre de 2021

**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón

**Decisión:** Denegar la suspensión cautelar de la ejecución de los acuerdos de la Mesa del Parlamento de las Islas Baleares impugnados en amparo.

## ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

### 1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

- 1. RA. 5094-2021**      **Recurrente:** Maria Henar Castaño Jorge
- Objeto:** Autos del Juzgado de Primera Instancia 2 de Fuenlabrada dictados en procedimiento de ejecución hipotecaria 826/2015
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- Decisión:** Admisión a trámite (9)
- 
- 2. RA. 2646-2022**      **Recurrente:** Jose Luis Herranz Aguilar y otros
- Objeto:** Auto de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo en recurso de casación 115/21 contra sentencia de la Sección 4ª de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en recurso de suplicación 1025/19
- Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón
- Decisión:** Retirado.

## INFORMACIÓN A LA SALA

### 1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

- 1. RA. 1330-2022**      **Recurrente:** Stefan Maciuca
- Objeto:** Auto y sentencia del Juzgado de lo Contencioso-administrativo 4 de Almería en procedimiento abreviado 379/20
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar
- 
- 2. RA. 2758-2022**      **Recurrente:** Mohamed Amedach
- Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 4359/21 contra sentencia de la Sección Vigésimo Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 646/21
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez
- 
- 3. RA. 2910-2022**      **Recurrente:** Gorka Apalanza Urkola
- Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 575/20 contra sentencia de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Aragón en recurso de apelación 79/19
- Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón

- 4. RA. 2912-2022**      **Recurrente:**Fernando Peire Blasco  
**Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 575/20 contra la dictada por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Aragón en recurso de apelación 79/19  
**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas
- 5. RA. 3334-2022**      **Recurrente:**Ignacio Pérez Mena  
**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación núm. 2193/21 contra sentencia de la Sección Trigésima de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación núm. 222/21  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez
- 6. RA. 3516-2022**      **Recurrente:**Martha Cecilia Laura Telenchana  
**Objeto:** Autos del Juzgado de lo Social 10 de Valencia en procedimiento de autorización de entrada en domicilio 8/21  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- 7. RA. 3616-2022**      **Recurrente:**María Concepción Gamarra Ruíz-Clavijo Portavoz del G. P. Popular en el Congreso  
**Objeto:** Acuerdo de la Mesa del Congreso de los Diputados de 21 de febrero de 2022  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho
- 8. RA. 3835-2022**      **Recurrente:**Enrique Pastor-Vidal Pérez  
**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 5182/21 contra la sentencia de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Pontevedra en recurso de apelación 551/21  
**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón
- 9. RA. 3939-2022**      **Recurrente:**Excelentísimos Ayuntamientos de El Gordo y Berrocalejo  
**Objeto:** Auto y sentencia de la Sección 5ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 7128/20 contra auto en incidente de ejecución 17/2014 de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de Extremadura  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García
- 10. RA. 3941-2022**      **Recurrente:**Joaquín Parra Páez  
**Objeto:** Auto de la Sección 9ª de la Audiencia Provincial de Málaga en recurso de apelación 382/22 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción 6 de Málaga en diligencias previas 628/21  
**Ponente:** Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar

Madrid, 28 de junio de 2022