



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
SALA PRIMERA

ORDEN DEL DÍA DE LA SALA PRIMERA DE FECHA 9 DE MAYO DE 2022

(esta información carece de valor procesal)

ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 5052-2021

Recurrente:Totin, S.L.

Objeto: Providencia del Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Huelva en Juicio verbal de desahucio por falta de pago 1834/2020

Ponente: Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas

Decisión:

1º Estimar la demanda de amparo presentada por TOTIN S.L., y declarar que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva sin indefensión (artículo 24.1 CE).

2º Restablecer a la demandante de amparo en su derecho, y a tal fin declarar la nulidad de la providencia dictada el 4 de junio de 2021 por el Juzgado de Primera Instancia núm. 1 de Huelva en los autos de juicio verbal de desahucio y reclamación de rentas núm. 1834/2020, y de todo lo actuado en dicho procedimiento a partir de la diligencia de ordenación dictada por la letrada de la Administración de Justicia el 5 de abril de 2021, incluida ésta.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior a la diligencia de ordenación de 5 de abril de 2021 a fin de que se proceda al dictado de nueva resolución que resulte respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

2. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

1. RA. 3315-2020**Recurrente:**Banco Santander, S.A. y otros**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 7676/19 contra sentencia de la Sección 1ª de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en recurso 28/18**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez**Decisión:**

estimar el recurso de amparo interpuesto por la entidad Banco de Santander, S.A. y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental de la recurrente a la igualdad (art. 14 CE).

2º Restablecerla en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de la providencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de 4 de junio de 2020, que inadmitió el recurso de casación núm. 7676-2019; la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en el procedimiento ordinario número 28-2018, de 2 de julio de 2019; la resolución de 16 de noviembre de 2017 (reclamación 2016/1347), de la Junta Económico-Administrativa de Canarias; y la resolución núm. 20/2016, de 8 de febrero, de la Administración de Tributos Interiores y Propios de Las Palmas.

3º Retrotraer las actuaciones al momento anterior al dictado de la última resolución administrativa citada en el ordinal anterior, a fin de que se dicte otra que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido, en los términos establecidos en el fundamento jurídico único de esta sentencia.

ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 6748-2021**Recurrente:**Raúl López López**Objeto:** Providencia y sentencia de la Sala de Conflictos de Jurisdicción del Tribunal Supremo en conflicto de jurisdicción nº 1/21**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez

Decisión: La suspensión cautelar de la eficacia de la sentencia 2/2021, de fecha 12 de julio de 2021, pronunciada por Sala de Conflictos de Jurisdicción del Tribunal Supremo en el conflicto A39-1/2021, y de la providencia de 9 de septiembre de 2021, dictada también en el indicado conflicto, en los términos establecidos en el fundamento jurídico cuarto de esta resolución

ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

- 1. RA. 5731-2020** **Recurrente:**Daniel Gowon Amedu
- Objeto:** Providencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 1199/2020 contra sentencia de la Sección Segunda de la Sala de igual orden del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en recurso de apelación 322/2018
- Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón
- Decisión:** [Admisión.5](#)
-
- 2. RA. 6495-2020** **Recurrente:**Andrés Romero Valencia
- Objeto:** Auto de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo recaído en recurso de queja núm. 301/20 contra Auto dictado por la Sección Décima del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en recurso de apelación núm. 1180/19
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez
- Decisión:** [Admisión.5](#)
-
- 3. RA. 3281-2021** **Recurrente:**PROMINVER MANGEMENT S.L.
- Objeto:** Auto y resoluciones del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 5 de Illescas en pieza de nulidad en ejecución hipotecaria 688/13
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar
- Decisión:** [Admisión.9](#)
-
- 4. RA. 6392-2021** **Recurrente:**Rafael Casqueiro Álvarez
- Objeto:** Sentencia de la Sala de Conflictos de Jurisdicción del Tribunal Supremo en Conflicto de Jurisdicción núm. 1/21
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez
- Decisión:** [Admisión. 2 y 4](#)
-
- 5. RA. 7813-2021** **Recurrente:**Concepción Gamarra Ruiz-Clavijo y otros
- Objeto:** Acuerdo de la Presidenta del Congreso de los Diputados de fecha 13/09/2021
- Ponente:** Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar
- Decisión:** [Avocación al Pleno](#)

6. RA. 8133-2021**Recurrente:**José Luis Malvar Guzmán**Objeto:** Auto del Juzgado de lo Social núm. 11 de Sevilla recaído en procedimiento ordinario núm. 780/21**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** Admisión.8**INFORMACIÓN A LA SALA****1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS****1. RA. 521-2022****Recurrente:**Martín Arcos Pérez**Objeto:** Auto de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña recaído en recurso de casación 146/21 contra sentencia de la Sección Décimo Octava de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 583/20**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Aprobada conexión**2. RA. 853-2022****Recurrente:**Josefa Murillo Sánchez y otros**Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación núm. 1897/18 contra la dictada por la Sección Vigésimo Octava de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación núm. 79/16**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez**Decisión:** Aprobada conexión**3. RA. 1852-2022****Recurrente:**María Ángeles Agudo Esgueva**Objeto:** Auto de la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Madrid recaído en recurso de apelación núm. 4255/21 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción núm. 39 de Madrid en diligencias previas núm. 681/20**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Aprobada conexión

4. RA. 2030-2022**Recurrente:**Diego Motos Jiménez**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación núm. 2217/21 contra sentencia dictada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación núm. 1712/18**Ponente:** Excmo. Sr. Don Santiago Martínez-Vares García**Decisión:** [Aprobada conexión](#)**5. RA. 2052-2022****Recurrente:**Elías Lardjane Faus**Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de casación e infracción procesal 4893/2020 contra sentencia de la Sección 6ª de la Audiencia Provincial de Valencia en recurso de apelación 189/2020**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez**Decisión:** [Aprobada conexión](#)**6. RA. 2064-2022****Recurrente:**Rosana Ionita**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 2067/21 contra la sentencia dictada por la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 65/20**Ponente:** Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas**Decisión:** [Aprobada conexión](#)**7. RA. 2329-2022****Recurrente:**Mapfre España, Compañía de Seguros y Reaseguros S.A.**Objeto:** Providencia y sentencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación núm. 1897/18 contra sentencia de la Sección Vigésimoctava de la Audiencia Provincial de Madrid en apelación 79/16**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho**Decisión:** [Aprobada conexión](#)**8. RA. 2365-2022****Recurrente:**Juan José Céspedes Berenguel**Objeto:** Providencia y auto de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Almería en recurso de apelación núm. 605/21 contra auto dictado por el Juzgado de Primera Instancia núm. 5 de Almería en juicio monitorio núm. 1363/20**Ponente:** Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho**Decisión:** [Aprobada conexión](#)

9. RA. 2451-2022**Recurrente:**Angel Carrilero Lamban**Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación núm. 575/20 contra la dictada por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Aragón en recurso de apelación núm. 79/19**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Aprobada conexión**10. RA. 2598-2022****Recurrente:**Editorial Prensa Ibérica S.A. y otros**Objeto:** Providencia y autos del Juzgado de lo Mercantil núm. 12 de Barcelona recaídos en diligencias preliminares 193/20**Ponente:** Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón**Decisión:** Aprobada conexión**11. RA. 2758-2022****Recurrente:**Mohamed Amedach**Objeto:** Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo recaída en recurso de casación 4359/21 contra sentencia de la Sección Vigésimo Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 646/21**Ponente:** Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez**Decisión:** Aprobada conexión

EL PRESIDENTE

Madrid, 11 de mayo de 2022