



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

PLENO

ORDEN DEL DÍA

RESULTADO del PLENO celebrado el día 22 de septiembre de 2026, a las 10:30 horas.
(esta información carece de valor procesal)

A. ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

- 1. CI. 5032-2026** **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia.
Objeto: Disposición Final Decimonovena y la Disposición Adicional Octava de la Ley 1/2025, de 1 de abril, de prevención de las pérdidas y el desperdicio alimentario por posible vulneración de los artículos 9.3 en relación con los artículos 23, 66.2 y 87; 24.1 y 45 CE.
Ponente: *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*
Decisión: [Alegaciones al Ministerio Fiscal \(Art. 37.1 LOTC\).](#)
- 2. CI. 5551-2026** **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha.
Objeto: Disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, por posible vulneración de los arts. 23.2 y 149.1.18 CE.
Ponente: *Excmo. Sra. Doña Laura Díez Bueso*
Decisión: [Admisión a trámite.](#)
- 3. CI. 5552-2026** **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha.
Objeto: Disposiciones adicionales sexta y octava de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, por posible vulneración de los arts. 23.2 y 149.1.18 CE.
Ponente: *Excmo. Sr. Don Juan Carlos Campo Moreno*
Decisión: [Admisión a trámite.](#)
- 4. CI. 5561-2026** **Promotor:** Sección de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal de Instancia de Zaragoza. Plaza nº 3
Objeto: Inciso del párrafo primero del art. 139.4 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, en la redacción dada por el art. 102.30 del Real Decreto-ley 6/2023, de 19 de diciembre, por posible vulneración de los arts. 9.3, 24.1, 103.1 y 106.1 CE.
Ponente: *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*
Decisión: [Alegaciones al Ministerio Fiscal \(Art. 37.1 LOTC\).](#)
- 5. CI. 5959-2026** **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha
Objeto: Disposiciones adicionales 6ª y 8ª de la Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, por posible vulneración de los artículos 23.2 y 149.1.18 CE.
Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*
Decisión: [Admisión a trámite.](#)

B. ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PENDIENTES DE ANTERIORES CONVOCATORIAS

1. RAA. 1617-2025 **Recurrente:** Unión Sindical Obrera (U.S.O.)

Objeto: Sentencia de la Sección 4ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo en recurso de casación 1486/2024 contra la sentencia dictada por la Sección 8ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional en recurso 7/2022.

Ponente: *Excmo. Sr. Don José María Macías Castaño*

Decisión: 1. Estimar el recurso de amparo promovido por el sindicato Unión Sindical Obrera.

2. Declarar que se ha vulnerado el derecho de huelga (artículo 28.2 CE).

3. Declarar la nulidad de la Resolución de 5 de agosto de 2022, dictada por la Secretaría de Estado de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, así como de la sentencia núm. 94/2025, de 29 de enero, dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo (recurso de casación núm. 1486-2024), quedando firme la sentencia de 10 de marzo de 2023, dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional en el recurso contencioso administrativo de protección especial de derechos fundamentales núm. 7-2022.

Han anunciado la formulación de voto particular los magistrados Sres. Enríquez Sancho, Arnaldo Alcubilla y Tolosa Tribiño y la magistrada Sra. Espejel Jorquera.

2. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RAA. 7762-2024

Recurrente: Jordi Turull i Negre

Objeto: Autos de 1-7-2024 y 30-9-2024 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en causa especial núm. 20907/2017. SUSPENSION ART. 56.6 LOTC.

Ponente: *Excmo. Sr. Don José María Macías Castaño*

Decisión: Pendiente.

2. RI. 3001-2026

Recurrente: Presidente del Gobierno

Objeto: Apartado Uno del artículo único de la Ley de la Comunidad Autónoma de La Rioja 5/2025, de 21 de julio, de medidas fiscales de apoyo al medio rural, en cuanto dota de contenido al apartado 8 del artículo 32 de la Ley 10/2017, de 27 de octubre, por la que se consolidan las disposiciones legales de la Comunidad Autónoma de La Rioja en materia de impuestos propios y tributos cedidos.

Ponente: *Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón*

Decisión: Estimar el presente recurso de inconstitucionalidad y, en consecuencia, declarar, con el alcance previsto en el fundamento jurídico 4, la inconstitucionalidad y nulidad del apartado uno del art. único de la Ley de la Comunidad Autónoma de La Rioja 5/2025, de 21 de julio, de medidas de apoyo al medio rural, por el que se crea una nueva deducción autonómica en el IRPF, dando contenido al apartado 8 del art. 32 de la Ley 10/2017, de 27 de octubre, por la que se consolidan las disposiciones legales de la Comunidad Autónoma de La Rioja en materia de impuestos propios y tributos cedidos.

3. DTI. 5280-2026

Promotor: Senado

Objeto: Artículo 2, apartado 4, del Tratado de Amistad y Cooperación entre el Reino de España y la República Francesa, hecho en Barcelona el 19 de enero de 2023.

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho*

Decisión: Declarar que no existe contradicción entre la Constitución española y el art. 2.4 del Tratado de Amistad y Cooperación entre el Reino de España y la República Francesa, hecho en Barcelona el 19 de enero de 2023, en los términos del FJ 6.

3. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

1. RI. 1306-2024

Recurrente: Xunta de Galicia

Objeto: Artículos 3; 11.2; 16; 18.2, 3 y 4; 19.2 y 3; 27.3; disposición adicional tercera; disposición transitoria segunda.1; disposición transitoria tercera; disposición final quinta y disposición final séptima de la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el derecho a la vivienda.

Ponente: *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*

Decisión: 1.º Declarar la pérdida sobrevenida de objeto del recurso de inconstitucionalidad en relación con el art. 16, el contenido del art. 19.3 a partir del inciso “que incluirá, con respecto a

las viviendas de titularidad del gran tenedor en la zona de mercado residencial tensionado, al menos, los siguientes datos”, y el art. 27.3 de la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el derecho a la vivienda, así como en relación con los arts. 439.6 c), 439.7, 655 bis y 685.2 in fine de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil, en la redacción dada a los mismos por la disposición final quinta de la Ley 12/2023, de 24 de mayo, por el derecho a la vivienda.

2.º Desestimar el recurso en todo lo demás.

Han anunciado la formulación de voto particular el magistrado Sr. Arnaldo Alcubilla.

EL PRESIDENTE

Madrid, 24 de septiembre de 2026