



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL
SALA PRIMERA

ORDEN DEL DÍA

RESULTADO de la SALA PRIMERA celebrada el día 22 de junio de 2026, a las 10:30 horas.
(esta información carece de valor procesal)

A. ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

1. RA. 766-2026

Recurrente: María Belén González Moreno y otros

Objeto: Acuerdo firme de la Mesa de la Asamblea de Madrid, notificado mediante RGSP 2727/25, de 23 de octubre de 2025, por el que se desestima la solicitud de reconsideración formulada por esta parte y se ratifica, en sus estrictos términos, el acuerdo previo de inadmisión a trámite de la iniciativa parlamentaria Comparecencia C-1175/25 (XIII Legislatura), RGEP 19716/25, así como, por conexión necesaria, del referido acuerdo inicial de inadmisión adoptado en reunión de 19/09/2025

Materia: Asuntos deliberados en Sección

Ponente: *Excmo. Sr. Don Juan Carlos Campo Moreno*

Decisión: Admisión a trámite.

2. RA. 2362-2026

Recurrente: Sergio Jiménez Rosello

Objeto: Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de la Rioja en recurso de apelación 23/26 contra auto de la Sección de Familia de Infancia y Capacidad del Tribunal de Instancia de Logroño Plaza 1 procedimiento 1430/25

Materia: Asuntos deliberados en Sección

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho*

Decisión: Admisión a trámite.

2. OTRAS PROPUESTAS DE PROVIDENCIA

1. RA. 2172-2021

Recurrente: J.G.L.A.

Objeto: Autos de la Sección 23ª de la Audiencia Provincial de Madrid en Ejecutoria nº 38/18

Materia: Supresión de identificación en STC

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho*

Decisión: Aprobada.

B. ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

1. RA. 6797-2025

Recurrente: Victor Jaile Puig y otros

Objeto: Auto del Juzgado de 1ª Instancia 3 de Eivissa en procedimiento 5/25

Ponente: *Excmo. Sr. Don José María Macías Castaño*

Decisión: 1º Estimar la demanda presentada por don Víctor Jaile Puig y doña María Carmen Flores Auge, por vulneración de su derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE), con reconocimiento de tal derecho.

2º Declarar la nulidad del auto de 14 de julio de 2025, dictada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de Ibiza en el procedimiento monitorio núm. 200-2024, así como de todas las actuaciones practicadas en ese procedimiento desde el dictado de la diligencia de ordenación de 5 de abril del 2024, incluida la propia diligencia, y de todas las actuaciones practicadas en la ejecución de título judicial núm. 59-2025.

3º Retrotraer el procedimiento monitorio núm. 200-2024 al momento inmediatamente anterior al de la diligencia de ordenación de 5 de abril del 2024 que acordó el emplazamiento por edictos, a fin de que en su lugar se dicte otra resolución que resulte respetuosa con el derecho fundamental vulnerado.

2. RA. 6815-2025

Recurrente: Natalia Rey Díez

Objeto: Providencia de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo en recurso de casación 1724/24 contra sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León recurso 499/23

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho*

Decisión: 1º Declarar vulnerado el derecho fundamental a la igualdad sin que pueda prevalecer discriminación por razón de nacimiento (art. 14 CE).

2º Restablecer a la recurrente en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de las siguientes

resoluciones: (i) las resoluciones del Instituto Nacional de la Seguridad Social de 27 de junio de 2022 y de 15 de julio de 2022; (ii) la sentencia núm. 373/2022, de 19 de diciembre, dictada por el Juzgado de lo Social núm. 4 de Valladolid en el procedimiento de Seguridad Social núm. 520-2022; (iii) la sentencia núm. 271/2024, de 19 de febrero, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, sede de Valladolid, en el recurso de suplicación núm. 499-2023, y (iv) la providencia de 17 de junio de 2025, dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo en el recurso de casación para la unificación de doctrina núm. núm. 1724-2024.

3º Retrotraer las actuaciones al momento previo al dictado de la primera de las resoluciones administrativas mencionadas en el apartado anterior, para que el Instituto Nacional de la Seguridad Social dicte una resolución que resulte respetuosa con el derecho fundamental reconocido a la recurrente, con el alcance fijado en el FJ 7 de la citada STC 140/2024.

C. INFORMACIÓN A LA SALA

1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

1. RA. 1815-2026

Recurrente: Emilio Domingo Navarro

Objeto: Providencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de casación 2159/24 contra la sentencia dictada por la Sección 11 de la Audiencia Provincial de Valencia en apelación 450/22

Conexión a: RA 1628-2026J Sala Segunda, ponente Excm. Sr. Arnaldo

Ponente: *Excmo. Sr. Don Juan Carlos Campo Moreno*

2. RA. 2720-2026

Recurrente: Andrei Ciubrei

Objeto: Sentencia dictada por la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 7908/23 contra la dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Cuenca en apelación 81/21

Conexión a: RA 2647-2026 Sala Segunda, ponente Excm. Sra. Balaguer

Ponente: *Excmo. Sr. Don José María Macías Castaño*

3. RA. 3299-2026

Recurrente: Vladyslav Byesyedín

Objeto: Providencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de casación 7094/25 contra la sentencia de la Sección 6ª de la Audiencia Provincial de Alicante en apelación 44/25

Conexión a: RA 3258-2026 Sala Segunda, ponente Excm. Sr. Arnaldo

Ponente: *Excma. Sra. Doña María Luisa Segoviano Astaburuaga*

4. RA. 3605-2026

Recurrente: Arantzazu Zulueta Amutxastegi

Objeto: Sentencia y auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 6612/22 contra la sentencia dictada por la Sección 4ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en procedimiento ordinario 13/23

Conexión a: RA 3488-2026 Sala 2ª, ponente Excm. Sr. Tolosa

Ponente: *Excmo. Sr. Don Cándido Conde-Pumpido Tourón*

5. RA. 3607-2026

Recurrente: Jon Enparantza Agirre

Objeto: Auto y sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 6612/22 contra la sentencia dictada por la Sección 4ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en procedimiento ordinario 13/23

Conexión a: RA 3488-2026 Sala Segunda, ponente Excm. Sr. Tolosa

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho*

6. RA. 3831-2026

Recurrente: Mario Otero Díaz

Objeto: Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 8231/23 contra la dictada por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Galicia en recurso de apelación 55/23

Conexión a: RA 3190-2026, ponente Excm. Sra. Segoviano

Ponente: *Excmo. Sr. Don José María Macías Castaño*

7. RA. 3962-2026

Recurrente: Francisco Javier Abreu

Objeto: Providencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 2358/25 contra la sentencia dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Madrid en apelación 486/25

Conexión a: RA 2345-2026 Sala Segunda, ponente Excm. Sra. Balaguer

Ponente: *Excmo. Sr. Don Juan Carlos Campo Moreno*

8. RA. 4026-2026

Recurrente: Guillermo Gonzalo Ruiz Zapatero

Objeto: Auto de la Sección 13 de la Audiencia Provincial de Madrid en impugnación de tasación de costas, recurso de apelación 251/24 dimanante de la Sección Civil del Tribunal de Instancia de Madrid plaza nº 33 en juicio verbal 1080/22

Conexión a: RA 3572-2026 Sala Segunda, ponente Excm. Sr. Tolosa

Ponente: *Excmo. Sr. Don Cándido Conde-Pumpido Tourón*

9. RA. 4242-2026

Recurrente: José Antonio Montes Serrano

Objeto: Providencia y sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 5418/23 dimanante de la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Murcia rollo 45/14

Conexión a: RA 3234-2026 Sala Segunda, ponente Excm. Sr. Balaguer

Ponente: *Excmo. Sr. Don Cándido Conde-Pumpido Tourón*

EL PRESIDENTE

Madrid, 22 de junio de 2026