



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

PLENO

## ORDEN DEL DÍA

RESULTADO del PLENO celebrado el día 2 de julio de 2024, a las 10:00 horas.

*(esta información carece de valor procesal)*

### A. ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

#### 1. PROPUESTAS DE AVOCACIÓN

1. RA. 4589-2024

**Recurrente:** Grupo Parlamentario de Vox en el Parlamento de Cataluña y Juan Garriga Domènech

**Objeto:** Acuerdo verbal de la Mesa de Edad del Parlamento de Cataluña de fecha 10 de junio de 2024 admitiendo el voto delegado de los diputados don Carles Puigdemont y don Lluís Puig.

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don Juan Carlos Campo Moreno*

**Decisión:** Aprobada.

## 2. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

- 1. CI. 593-2024**      **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid
- Objeto:** Párrafo segundo del artículo 221.2 del texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, por posible vulneración de los arts. 14 y 24 CE.
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Concepción Espejel Jorquera*
- Decisión:** Alegaciones al Ministerio Fiscal (Art. 37.1 LOTC)
- 2. CI. 594-2024**      **Promotor:** Sección 2ª de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid
- Objeto:** Párrafo segundo del artículo 221.2 del texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, por posible vulneración de los arts. 14 y 24 CE.
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*
- Decisión:** Alegaciones al Ministerio Fiscal (Art. 37.1 LOTC)
- 3. CPC. 3870-2024**      **Promotor:** Gobierno de Canarias
- Objeto:** Resolución de la ministra para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de fecha 27 de febrero de 2024, por la que se declara la caducidad de la concesión otorgada por Orden Ministerial de 8 de julio de 2003.
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*
- Decisión:** Admisión a trámite.
- 4. RA. 4589-2024**      **Recurrente:** Grupo Parlamentario de Vox en el Parlamento de Cataluña y Juan Garriga Domènech
- Objeto:** Acuerdo verbal de la Mesa de Edad del Parlamento de Cataluña de fecha 10 de junio de 2024 admitiendo el voto delegado de los diputados don Carles Puigdemont y don Lluís Puig.
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Juan Carlos Campo Moreno*
- Decisión:** Admisión a trámite.

## B. ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO

## 1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 551-2024

**Recurrente:** Antonio López Navidad

**Objeto:** Incidente de recusación del Excmo. Sr. don Cándido Conde-Pumpido Tourón, de la Excma. Sra. doña Inmaculada Montalbán Huertas, de la Excma. Sra. doña María Luisa Segoviano Astaburuaga y del Excmo. Sr. don Juan Carlos Campo Moreno.

\* Recurso de súplica contra ATC 31/2024, de 9 de abril, por el que se acuerda inadmitir la recusación.

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

**Decisión:** Desestimar el recurso de súplica interpuesto contra el ATC 31/2024, de 9 de abril.

2. RA. 907-2024

**Recurrente:** Fernando Argote Pons y Miren Garbiñe Garagarza Echaniz

**Objeto:** Incidente de recusación de la Excma. Sra. doña María Luisa Balaguer Callejón y de los Excmos. Sres. don Ramón Sáez Valcárcel y don Enrique Arnaldo Alcubilla.

\* Recurso de súplica contra ATC 42/2024, de 7 de mayo, por el que se acuerda no admitir a trámite las recusaciones.

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña María Luisa Segoviano Astaburuaga*

**Decisión:** Desestimar el recurso de súplica interpuesto por los recurrentes contra el auto de 7 de mayo de 2024 por el que se inadmiten las recusaciones formuladas en el presente recurso de amparo.

3. CI. 1475-2024

**Promotor:** Sección 4ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo

**Objeto:** Artículo 67.3 de la Ley 50/1981, de 30 de diciembre, por la que se regula el Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*

**Decisión:** Inadmitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad núm. 1475-2024 planteada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo.

4. CI. 2672-2024

**Promotor:** Sección 3ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña

**Objeto:** Artículos 6.4 y 9.4 de la Ley de Cataluña 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*

**Decisión:** Inadmitir a trámite la cuestión de inconstitucionalidad núm. 2672-2024 planteada por la Sección Tercera de la Sala Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña.

5. CI. 2840-2024

**Promotor:** Sec. 3ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana

**Objeto:** Abstención del magistrado Excmo. Sr. don Juan Carlos Campo Moreno.

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*

**Decisión:** Estimar justificada la abstención formulada por el magistrado don Juan Carlos Campo Moreno, apartándole definitivamente del conocimiento de la CI 2840-

2024.

6. RA. 2930-2024

**Recurrente:** Enric Morera i Català

**Objeto:** Incidente de recusación del magistrado Excmo. Sr. don Juan Carlos Campo Moreno.

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*

**Decisión:** Inadmitir la recusación promovida en el recurso de amparo núm. 2930-2024.

C. ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

## 1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

### 1. RAA. 2136-2023

**Recurrente:** Miguel Ángel Serrano Aguilar

**Objeto:** Sentencia y auto de 16-2-2023 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 601/2020 contra la sentencia dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en rollo núm. 1965/2017

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

**Decisión:** Estimar parcialmente el recurso de amparo interpuesto por don Miguel Ángel Serrano Aguilar y, en su virtud,

1º. Reconocer que se han vulnerado sus derechos fundamentales a la legalidad penal (art. 25.1 CE) y a la presunción de inocencia (art. 24.2 CE).

2º. Restablecerle en estos derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia núm. 490/2019, de 19 de noviembre, dictada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Sevilla, de la sentencia núm. 749/2022, de 13 de septiembre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, y del auto del mismo tribunal de 16 de febrero de 2013.

3º. Desestimar el recurso de amparo en lo restante.

Han anunciado voto particular los Sres. Enríquez Sancho, Arnaldo Alcubilla, Tolosa Tribiño y la magistrada Sra. Espejel Jorquera.

### 2. RAA. 2348-2023

**Recurrente:** Antonio Fernández García

**Objeto:** Sentencia y auto de 16-2-2023 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 601/2020 contra sentencia de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en rollo núm. 1965/2017. Suspensión art. 56.6 LOTC

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

**Decisión:** 1º. Reconocer que se ha vulnerado el derecho fundamental del recurrente a la legalidad penal (art. 25.1 CE).

2º. Restablecer al recurrente en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia núm. 490/2019, de 19 de noviembre, dictada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Sevilla, de la sentencia núm. 749/2022, de 13 de septiembre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, así como del auto del mismo Tribunal de 16 de febrero de 2003, ordenando la retroacción del proceso al momento anterior al dictado de la sentencia de instancia para que por la Audiencia Provincial de Sevilla se dicte un nuevo pronunciamiento respetuoso con el derecho fundamental vulnerado, en los términos que se indican en el fundamento jurídico 7 de esta sentencia.

3º. Desestimar el recurso de amparo en lo restante.

Han anunciado voto particular los Sres. Enríquez Sancho, Arnaldo Alcubilla, Tolosa Tribiño y la magistrada Sra. Espejel Jorquera.

### 3. RAA. 2360-2023

**Recurrente:** Francisco Vallejo Serrano

**Objeto:** Sentencia y auto de 16-2-2023 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 601/2020 contra la sentencia dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en rollo núm. 1965/2017

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

**Decisión:** 1º. Reconocer que se han vulnerado los derechos fundamentales del recurrente a la legalidad penal (art. 25.1 CE) y a la presunción de inocencia (art. 24.2 CE).

2º. Restablecerle en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia núm. 490/2019, de 19 de noviembre, dictada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Sevilla, de la sentencia núm. 749/2022, de 13 de septiembre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y del auto del mismo Tribunal de 16 de febrero de 2023, ordenando la retroacción del proceso al momento anterior al dictado de la sentencia de instancia para que por la Audiencia Provincial de Sevilla se dicte un nuevo pronunciamiento respetuoso con los derechos fundamentales vulnerados, en los términos que se indican en el fundamento jurídico 8 de esta sentencia.

3º. Desestimar el recurso de amparo en lo restante.

Han anunciado voto particular los Sres. Enríquez Sancho, Arnaldo Alcubilla, Tolosa Tribiño y la magistrada Sra. Espejel Jorquera.

#### 4. RAA. 2361-2023

**Recurrente:** Jesús María Rodríguez Román

**Objeto:** Sentencia y auto de 16-2-2023 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 601/2020 contra sentencia de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en rollo núm. 1965/2017

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

**Decisión:** 1º. Reconocer que se han vulnerado los derechos fundamentales de la recurrente a la legalidad penal (art. 25.1 CE) y a la presunción de inocencia (art. 24.2 CE).

2º. Restablecer al recurrente en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia núm. 490/2019, de 19 de noviembre, dictada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Sevilla, de la sentencia núm. 749/2022, de 13 de septiembre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y del auto del mismo Tribunal de 16 de febrero de 2023, ordenando la retroacción del proceso al momento anterior al dictado de la sentencia de instancia para que por la Audiencia Provincial de Sevilla se dicte un nuevo pronunciamiento respetuoso con los derechos fundamentales vulnerados, en los términos que se indican en el fundamento jurídico 8 de esta sentencia.

3º. Desestimar el recurso de amparo en lo restante.

Han anunciado voto particular los Sres. Enríquez Sancho, Arnaldo Alcubilla, Tolosa Tribiño y la magistrada Sra. Espejel Jorquera.

#### 5. RAA. 2391-2023

**Recurrente:** Carmen Martínez Aguayo

**Objeto:** Sentencia y auto de 16-2-2023 de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 601/2020 contra sentencia de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en rollo núm. 1965/2017.

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

**Decisión:** 1º. Inadmitir el motivo primero de amparo, relativo a la vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) y a un proceso con todas las garantías (art. 24.2 CE) asociada a la falta de jurisdicción de los órganos judiciales del orden penal para enjuiciar actos de naturaleza legislativa.

2º. Reconocer que se han vulnerado los derechos fundamentales de la recurrente a la legalidad penal (art. 25.1 CE) y a la presunción de inocencia (art. 24.2 CE).

3º. Restablecerla en sus derechos y, a tal fin, declarar la nulidad de la sentencia núm. 490/2019, de 19 de noviembre, dictada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Sevilla, de la sentencia núm. 749/2022, de 13 de septiembre, de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y del auto del mismo Tribunal de 16 de febrero de 2023, ordenando la retroacción del proceso al momento anterior al dictado de la sentencia de instancia para que por la Audiencia Provincial de Sevilla se dicte un nuevo pronunciamiento respetuoso con los derechos fundamentales vulnerados, en los

términos que se indican en el fundamento jurídico 8 de esta sentencia.

4º. Desestimar el recurso de amparo en lo restante.

Han anunciado voto particular los Sres. Enríquez Sancho, Arnaldo Alcubilla, Tolosa Tribiño y la magistrada Sra. Espejel Jorquera.

**EL PRESIDENTE**

Madrid, 4 de julio de 2024