



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

SALA SEGUNDA

ORDEN DEL DÍA

RESULTADO de la SALA SEGUNDA celebrada el día 8 de abril de 2024, a las 10:30 horas.

(esta información carece de valor procesal)

A. ASUNTOS A RESOLVER POR PROVIDENCIA

1. ASUNTOS EN TRÁMITE DE ADMISIBILIDAD

1. RA. 5759-2022

Recurrente: Pinazo Abogados S.L.

Objeto: Auto del Juzgado de Primera Instancia 2 de Ibiza en incidente de nulidad 5/22 contra otro anterior en ejecución hipotecaria 318/19

Materia: Asunto deliberado en Sección

Ponente: *Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón*

Decisión: Admisión.

2. RA. 4594-2023

Recurrente: Francisco Javier Pulgarín Milara

Objeto: Providencias de la Sección 11ª de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 838/21 dimanante del Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción 5 del Prat de Llobregat procedimiento ordinario 27/18

Materia: Asunto deliberado en Sección

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Admisión.

3. RA. 5037-2023

Recurrente: Patricia Riesgo Gonzalez

Objeto: Auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 2798/22 contra Sentencia de la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de Asturias recurso de apelación 210/22

Materia: Asunto deliberado en Sección

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Admisión.

4. RA. 5143-2023

Recurrente: Salvador Luis Peñalver Barba

Objeto: Providencia y sentencia de la Sala de lo Civil del tribunal Supremo en recurso de casación nº 5142/2020

Materia: Asunto deliberado en Sección

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*

Decisión: Admisión.

B. ASUNTOS A RESOLVER POR AUTO

1. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 3444-2020

Recurrente: Lluís Puig Gordi

Objeto: Auto de la Sección Única de la Audiencia Provincial de Huesca en Recurso de Apelación 81/20 contra Auto del Juzgado de Instrucción nº 3 de Huesca P.A. 573/17

Materia: Incidente de ejecución

Ponente: *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*

Decisión: Desestimar el recurso de súplica interpuesto por el Ayuntamiento de Villanueva de Sijena contra el ATC 9/2024, de 12 de febrero.

C. ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PENDIENTES DE ANTERIORES CONVOCATORIAS

1. RA. 8220-2021

Recurrente: B.J.M.S.

Objeto: Auto de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de queja nº 202/21 contra Auto de la Sección 22ª de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación nº 551/20

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don B.J.M.S. y, en consecuencia:

1. Inadmitir el primer motivo de amparo referido a la vulneración del art. 24.1 CE en relación con el art. 33 CE, atinente al pronunciamiento de las resoluciones judiciales impugnadas sobre la atribución del uso de la vivienda familiar, por falta de legitimación activa del recurrente.

2. Declarar que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE), en relación con la obligación de los poderes públicos de asegurar la protección integral de la familia y de los hijos (art. 39 CE) y el estatuto constitucional de los derechos del condenado que esté cumpliendo pena de prisión (art. 25.2 CE).

3. Restablecerle en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad en el extremo referido al régimen de visitas de la sentencia de 16 de diciembre de 2019 dictada por el Juzgado de Violencia sobre la Mujer núm. 1 de Madrid, de la sentencia de 25 de mayo de 2021 y del auto de 22 de junio de 2021 de la Sección núm. 22 de la Audiencia Provincial de Madrid, y del auto de 24 de noviembre de 2021 de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo.

4. Retrotraer el procedimiento al momento inmediatamente anterior al pronunciamiento de la primera de dichas resoluciones, para que el órgano judicial dicte nueva resolución en relación con el régimen de visitas que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

2. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 2975-2020

Recurrente: L.G.A.

Objeto: Auto y sentencia de la Sección 1 de la Audiencia Provincial de Sevilla en recurso de apelación 6949//17 contra sentencia del Juzgado de lo Penal 2 de Sevilla en procedimiento abreviado 276/15

Ponente: *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

Decisión: Estimar parcialmente el recurso de amparo interpuesto por doña L.G.A., y, en su virtud, declarar que se ha vulnerado su derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) en relación con el derecho a no ser discriminada por razón de sexo (art. 14 CE).

Han anunciado voto particular los magistrados Sres. Arnaldo Alcubilla y Tolosa Tribiño.

2. RA. 6222-2022

Recurrente: José Luis Fernández Castañón de Amores

Objeto: Providencia del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Dos Hermanas en ejecución provisional 985/20

Ponente: *Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don José Luis Fernández Castañón de Amores y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE).

2º Restablecerle en su derecho y, a tal fin, anular la providencia de 20 de mayo de 2022, dictada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Dos Hermanas (Sevilla) en el procedimiento de ejecución provisional núm. 985-2020, por la que se inadmite el recurso de revisión planteado contra el decreto de 6 de abril de 2022, y el auto de 1 de julio de 2022, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra la referida providencia.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al de dictar la providencia de 20 de mayo de 2022, para que por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Dos Hermanas se dicte nueva resolución acerca de la admisión del recurso de revisión que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

3. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

1. RA. 2794-2020

Recurrente: Ramón Hernández González

Objeto: Auto del Juzgado de Primera Instancia 3 de Santa Cruz de Tenerife en ejecución hipotecaria 293/14

Ponente: *Excmo. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

Decisión: Otorgar el amparo a don Ramón Hernández González y, en consecuencia:

1º Declarar, que ha sido vulnerado el derecho fundamental del actor a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE), en su doble dimensión de derecho de acceso a los recursos legalmente establecidos y a obtener una resolución fundada en Derecho.

2º Restablecer al demandante en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad del pie de recurso del Decreto de 22 de enero de 2020, dictado por la letrada de la administración de justicia del Juzgado de Primera Instancia núm. 3, de Santa Cruz de Tenerife, en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 293/2014, y la nulidad del Auto de 17 de abril de 2020, dictado por el mismo Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de Santa Cruz de Tenerife, que declaró no haber lugar a la nulidad de actuaciones.

2. RA. 2605-2021

Recurrente: Mohamed El Bachiri

Objeto: Providencia de la Sección 1ª Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo en Recurso de Casación 2863/20

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don Mohamed El Bachiri, en su virtud:

1º Reconocer que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la legalidad sancionadora (art. 25.1 CE).

2º Restablecerlo en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de la resolución de 15 de enero de 2019, de la Subdelegación del Gobierno en Castellón, dictada en el expediente núm. 120020180003575; y de las resoluciones judiciales siguientes: sentencia núm. 523/2019, de 14 de noviembre, del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Castellón de la Plana, dictada en el procedimiento abreviado núm. 143-2019; sentencia núm. 113/2020, de 20 de febrero, de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, dictada en el recurso de apelación núm. 22-2020; providencias de 14 de enero y de 18 de marzo de 2021 de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso[1]Administrativo del Tribunal Supremo, dictadas en el recurso de casación núm. 2863-2020.

3. RA. 6860-2021

Recurrente: Abdeljalil Khariji

Objeto: Auto del Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Recurso de Súplica 59/2021 contra Auto de la Sección 1ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Rollo de Sala 19/2021. (Solicitud de Medida Cautelarísima).

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Desestimar el presente recurso de amparo.

4. RA. 69-2022

Recurrente: Antonio Blasco Muñoz

Objeto: Autos de la Sección 7ª de la Audiencia Provincial de Valencia en recurso de apelación nº 165/21

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don Antonio Blasco Muñoz y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado su derecho fundamental a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerle en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de los autos de la Sección Séptima de la Audiencia Provincial de Valencia de 27 de octubre y 17 de diciembre de 2021, dictados en el recurso de apelación núm. 165-2021.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al pronunciamiento de la primera de las referidas resoluciones, para que el órgano judicial dicte una nueva respetuosa con el derecho fundamental vulnerado

5. RA. 2127-2023

Recurrente: N.A.L.

Objeto: Auto de la Sección 22ª de la Audiencia Provincial de Madrid en apelación 1168/22 contra el dictado por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción 4 de Getafe en autos 698/21

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Desestimar el recurso de amparo interpuesto por doña N. A. L. y archivar la pieza separada de suspensión.

6. RA. 2295-2023

Recurrente: J.E.A.

Objeto: Autos de la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Vizcaya en recurso de apelación nº 817/22

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Desestimar el recurso de amparo interpuesto por doña J.E.A. y archivar la pieza separada de suspensión.

7. RA. 2548-2023

Recurrente: A.C.M.R.

Objeto: Auto de la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Cádiz en recurso de apelación nº 1577/22 contra auto del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de El Puerto de Santa María, procedimiento de jurisdicción voluntaria nº 835/21

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: Desestimar el recurso de amparo interpuesto por don A.C.M.R. y archivar la pieza separada de suspensión.

D. INFORMACIÓN A LA SALA

1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

- 1. RA. 6579-2023** **Recurrente:** María Soledad Truchado Martín
- Objeto:** Auto y providencia del Juzgado de lo Social nº 4 de Toledo en procedimiento de seguridad social 429/2022
- Conexión a:** Rº 611-2023 de la Sala 2ª, siendo Ponente Sr. Sáez Valcárcel
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*
-
- 2. RA. 847-2024** **Recurrente:** Dragan Tasic
- Objeto:** Auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Tarragona en recurso de apelación 795/23 frente al Auto del Juzgado de Instrucción nº 1 de Reus en diligencias previas 1226/23.
Art. 56.6 LOTC
- Conexión a:** Rº 150-2024 de la Sala 2ª, siendo Ponente Sr. Tolosa Tribiño
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*
-
- 3. RA. 1335-2024** **Recurrente:** Marcel Regidor Mico y otros
- Objeto:** Sentencia y auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 4062/2021 contra sentencia de la Sección 7ª de la Audiencia Provincial de Barcelona en recurso de apelación 81/2021
- Conexión a:** Rº 6499-2023 de la Sala 1ª, siendo Ponente Sra. Segoviano Astaburuaga
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*
-
- 4. RA. 1454-2024** **Recurrente:** BEST FLY SL
- Objeto:** Auto y providencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de casación e infracción procesal 5464/2021 contra sentencia de la Sección 3ª de la Audiencia Provincial de la Coruña en recurso de apelación 584/2020
- Conexión a:** Rº 1410-2024 de la Sala 2ª, siendo Ponente Sra. Díez Bueso
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*
-
- 5. RA. 1865-2024** **Recurrente:** BY PLA 1913, S.L.
- Objeto:** Sentencia y auto de la Sección 3ª de la Sala Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en recurso de apelación 941/21
- Conexión a:** Rº 6596-2023 de la Sala 1ª, siendo Ponente Sr. Enríquez Sancho
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

LA PRESIDENTA

Madrid, 8 de abril de 2024