



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

SALA SEGUNDA

ORDEN DEL DÍA

RESULTADO de la SALA SEGUNDA celebrada el día 11 de marzo de 2024, a las 10:30 horas.
(esta información carece de valor procesal)

A. ASUNTOS A RESOLVER POR SENTENCIA

1. ASUNTOS PENDIENTES DE ANTERIORES CONVOCATORIAS

1. RA. 8405-2022

Recurrente: B.G.F.C.

Objeto: Providencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 7512/21 contra sentencia de la Sección 15ª de la Audiencia Provincial de Madrid recurso de apelación 1381/21

Ponente: *Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón*

Decisión: Estimar parcialmente el recurso de amparo interpuesto por doña B.G.F.C. y, en consecuencia:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho de defensa de la recurrente, en relación con el derecho a la libertad personal (art. 17.1 y 17.3 CE) así como el derecho a la presunción de inocencia de la recurrente (art. 24.2 CE).

2º. Declarar la nulidad de todas las resoluciones impugnadas desde la sentencia núm. 272/2021, de 18 de agosto de 2021, dictada por el Juzgado de lo Penal núm. 3 de Madrid en autos de juicio rápido núm. 1381-2021 en adelante.

Han anunciado voto particular los magistrados Sres. Tolosa Tribiño y Arnaldo Alcubilla.

2. RA. 2223-2023

Recurrente: C.M.V.

Objeto: Auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Sevilla en apelación 1578/23 contra el dictado por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción 3 de Dos Hermanas en autos 6/22

Ponente: *Excmo. Sr. Don Enrique Arnaldo Alcubilla*

Decisión: desestimar el recurso de amparo interpuesto por don C.M.V. y archivar la pieza separada de suspensión.

2. ASUNTOS PARA PRIMERA DELIBERACIÓN

1. RA. 5582-2021

Recurrente: José Martínez López

Objeto: Auto de la sección segunda de la Audiencia Provincial de Almería dictado en el recurso de apelación 621/2021 interpuesto contra el dictado por dicha Audiencia con fecha 09/06/2021

Ponente: *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don José Martínez López y, en su virtud:

1º Declarar vulnerado su derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) en relación con el derecho a la integridad física y moral (art. 15 CE).

2º Restablecerle en la integridad de su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de los autos dictados el 3 de mayo y el 9 de junio de 2021 por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Vera, en diligencias previas núm. 140-2021, así como del auto de 16 de julio de 2021 de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Almería, que desestima el recurso de apelación núm. 621-2021.

3º Retrotraer las actuaciones al momento anterior al dictado del primero de los autos anulados para que el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 4 de Vera proceda en términos respetuosos con los derechos fundamentales vulnerados.

2. RA. 7311-2021

Recurrente: Carlos Alberto García Cruz

Objeto: Auto de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria en recurso de apelación nº 738/21 contra auto del Juzgado de Instrucción nº 4 de Las Palmas de Gran Canaria en D.P. nº 5807/18

Ponente: *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don Carlos Alberto García Cruz y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho del recurrente a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE), en relación con el derecho a no ser sometido a tratos degradantes (art. 15 CE).

2º Restablecerlo en su derecho y, a tal fin, anular los autos de 15 de abril y 28 de mayo de 2021, dictados por el Juzgado de Instrucción núm. 4 de Las Palmas de Gran Canaria, en las diligencias previas núm. 5807-2018 y el auto núm. 769/2021, de 27 de septiembre, de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria, dictado en el recurso de apelación núm. 738-2021.

3º Retrotraer las actuaciones al momento anterior al dictado del primero de los autos anulados para que el Juzgado de Instrucción núm. 4 de Las Palmas de Gran Canaria proceda en términos respetuosos con el derecho fundamental reconocido.

Han anunciado voto particular los magistrados Sres. Tolosa Tribiño y Arnaldo Alcubilla.

3. RA. 8220-2021

Recurrente: Bernardo Jose Moreno Soriano

Objeto: Auto de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de queja nº 202/21 contra Auto de la Sección 22ª de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación nº 551/20

Ponente: *Excmo. Sr. Don Ramón Sáez Valcárcel*

Decisión: Pendiente.

4. RA. 1430-2022

Recurrente: María Teresa Fernández Shaw Navarro y otros

Objeto: Providencia del Juzgado de 1ª Instancias e Instrucción 5 de el Puerto de Santa María Ejecución Hipotecaria 629/15

Ponente: *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por Doña María Teresa Fernández Shaw Navarro y Doña Lucía Carlota Siloniz Fernández Shaw y, en consecuencia:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental de las demandantes de amparo a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerles en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de la providencia de 2 de febrero de 2022 dictada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm.5 de El Puerto de Santa María.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al dictado de la primera de esas resoluciones para que el órgano judicial dicte una nueva resolución que sea respetuosa con el derecho fundamental vulnerado.

5. RA. 3554-2022

Recurrente: Antonio Pérez Vázquez

Objeto: Auto de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Cantabria en recurso de apelación 237/22 contra el dictado por el Juzgado de lo Penal 4 de Santander ejecutoria 39/19

Ponente: *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

Decisión: Estimar el recurso de amparo interpuesto por don Antonio Pérez Vázquez y, en su virtud:

1º Declarar y reconocer que ha sido vulnerado su derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) en relación con el derecho a la libertad personal (art. 17.1 CE).

2º Restablecerlo en su derecho y, a tal fin, declarar la nulidad de los autos de 3 de febrero y de 8 de marzo de 2022, dictados por el Juzgado de lo Penal núm. 4 de Santander en la ejecutoria penal núm. 39-2019, del auto núm. 176/2022, de 5 de abril, de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Cantabria, dictado en el recurso de apelación núm. 237-2022, y de todas las actuaciones posteriores dirigidas a la ejecución de la pena de prisión impuesta al recurrente.

3. ASUNTOS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

- 1. RA. 6168-2021** **Recurrente:** Nouredine El Moumni
- Objeto:** Auto dictado por la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en extradición núm. 50/2020
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*
- Decisión:** Desestimar el presente recurso de amparo.
- 2. RA. 7757-2021** **Recurrente:** Samir Hafhaf
- Objeto:** Auto del Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Recurso de Súplica 63/21 dimanante del Juzgado Central de Instrucción 5 en Extradición 24/20
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*
- Decisión:** Desestimar el presente recurso de amparo.
- 3. RA. 378-2022** **Recurrente:** Otmane Grami
- Objeto:** Auto del Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Recurso de Súplica 79/2021 contra Auto de la Sección 3ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en Rollo 15/2021.
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*
- Decisión:** Desestimar el presente recurso de amparo.
- Ha anunciado voto particular el magistrado Sr. Sáez Valcárcel.
- 4. RA. 4735-2023** **Recurrente:** Yahya Azzaoui
- Objeto:** Auto del Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en recurso de súplica 35/23 contra auto de la Sección 3ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en procedimiento de extradición 3/23
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*
- Decisión:** Desestimar el presente recurso de amparo.
- Ha anunciado voto particular el magistrado Sr. Sáez Valcárcel.
- 5. RA. 6218-2023** **Recurrente:** Fikri Boutajer
- Objeto:** Auto del Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en recurso de súplica 60/2023 contra auto de la Sección 2ª de la Sala de lo Penal en extradición 30/2023
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*
- Decisión:** Desestimar el presente recurso de amparo.
- Ha anunciado voto particular el magistrado Sr. Sáez Valcárcel.

B. INFORMACIÓN A LA SALA

1. INFORMACIÓN DE ASUNTOS CONEXOS

- 1. RA. 903-2024** **Recurrente:** Jose Recaredo Vidiella Roca
- Objeto:** Sentencia y auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 5115/2021 contra auto de la Sección 7ª de la Audiencia Provincial de Barcelona en los rollos de sala 311/2021, 312/2021, 313/2021 y 383/2021
- Conexión a:** Rº 834-2024 de la Sala 1ª, siendo Ponente Sra. Espejel Jorquera
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*
-
- 2. RA. 913-2024** **Recurrente:** Lucian Marius Iancu
- Objeto:** Auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 10721/2023 contra auto de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria en recurso de apelación 6/2023
- Conexión a:** Rº 677-2024 de la Sala 1ª, siendo Ponente Sr. Campo Moreno
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Laura Díez Bueso*
-
- 3. RA. 1019-2024** **Recurrente:** Alicia Vallejo Lopez
- Objeto:** Sentencia y auto de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 10445/22
- Conexión a:** Rº 405-2024 de la Sala 1ª, siendo Ponente Sr. Conde-Pumpido Tourón
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don César Tolosa Tribiño*

LA PRESIDENTA

Madrid, 11 de marzo de 2024