



TRIBUNAL CONSTITUCIONAL  
SALA PRIMERA

RESULTADO SALA PRIMERA (21 de marzo de 2022)

1. PROPUESTA DE AVOCACIÓN AL PLENO

1. RA. 1194-2021

**Recurrente:** Carles Puigdemont Casamajó y otros

**Objeto:** Auto y sentencia de la Sección 4ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo en recurso ordinario 278/2019

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar*

**Decisión:** [avocado](#)

2. RA. 5301-2021

**Recurrente:** Oriol Junqueras Vies

**Objeto:** Providencia y sentencia de la Sección 4ª de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo recaídas en recurso ordinario nº 5/20.

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don Ricardo Enríquez Sancho*

**Decisión:** [avocado](#)

## 2. ASUNTOS CONEXOS

- 1. RA. 3605-2021**      **Recurrente:** Rubén Eladio López Martínez
- Objeto:** Autos de la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Madrid recaídos en recurso de nulidad núm. 919/20 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción núm. 7 de Madrid en diligencias previas núm. 724/17
- Conexión al RA 3582-2021 Sala 2ª ponente Excm. Sr. Xiol
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez*
- 
- 2. RA. 6975-2021**      **Recurrente:** Higor Cordeiro Santos
- Objeto:** Auto del Juzgado de lo Penal 7 de Madrid en ejecutoria 951/12
- Conexión al RA 6974-2021 Sala 2ª Ponente Excmo. Sr. Conde-Pumpido
- Ponente:** *Excmo. Sr. Don Alfredo Montoya Melgar*
- 
- 3. RA. 76-2022**      **Recurrente:** Roy Rusbel Portocarrero Pacaya
- Objeto:** Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 10493/21 contra la dictada por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Galicia en apelación 34/21
- Conexión al RA 7279-2021 Sala 2ª Ponente Excma. Sra. Espejel
- Ponente:** *Excma. Sra. Doña Inmaculada Montalbán Huertas*

### 3. DELIBERACIÓN DE SENTENCIAS DE APLICACIÓN DE DOCTRINA

1. RA. 296-2021

**Recurrente:** Francisca Zafra Flores

**Objeto:** Autos del Juzgado de 1ª Instancia 3 de Granada en procedimiento de impugnación de resoluciones de justicia gratuita 691/20

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón*

**Decisión:** estimar el recurso de amparo interpuesto por doña Francisca Zafra Flores y, en su virtud:

1º Reconocer el derecho de la recurrente a la tutela judicial efectiva, art. 24 CE, en su vertiente del derecho a los recursos legalmente previstos, en relación con el derecho a la gratuidad de la justicia reconocida en el art. 119 CE.

2º Restablecerla en su derecho y, a tal fin, anular el auto núm. 239/2020, de fecha 2 de octubre de 2020, estimatorio de la impugnación del beneficio de justicia gratuita previamente concedido a la recurrente, así como el auto de 24 de noviembre de 2020, que desestimó el incidente de nulidad de actuaciones, dictados por el Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de Granada en el procedimiento de impugnación de resolución de justicia gratuita núm. 691-2020.

3º Retrotraer las actuaciones al momento anterior al dictado de la primera de las mencionadas resoluciones, a fin de que se dicte otra que sea respetuosa con el derecho fundamental reconocido.

### 4. DELIBERACIÓN DE SENTENCIAS NUEVAS

1. RA. 3047-2020

**Recurrente:** Xuefeng Wu

**Objeto:** Auto de la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en recurso de apelación 144/19 contra sentencia de la Sección Vigésima de la Audiencia Provincial de Barcelona en rollo de sala 40/17

**Ponente:** *Excma. Sra. Doña María Luisa Balaguer Callejón*

**Decisión:** estimar el recurso de amparo interpuesto por don Xuefeng Wu y, en su virtud:

1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental del demandante de amparo a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) y a un proceso con todas las garantías (art. 24.2 CE).

2º Restablecerle en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad de los autos dictados por la Sección de Apelaciones del Tribunal Superior de Justicia de Catalunya de 20 de abril de 2020 y de 10 de junio de 2020.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente posterior al pronunciamiento del 16 de marzo de 2020, con la consiguiente obligación de notificar la misma al demandante debidamente traducida, computándose, a partir de la fecha en que tal notificación se produzca, el plazo para interponer recurso de casación (art. 847 LECrim).

**2. RA. 3171-2021**

**Recurrente:** Jesús García Valerio y otros

**Objeto:** Auto de la Sección Única de la Audiencia Provincial de Huesca recaído en recurso de apelación núm. 138/20 contra el dictado por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Barbastro ejecución hipotecaria núm. 74/12

**Ponente:** *Excmo. Sr. Don Pedro José González-Trevijano Sánchez*

**Decisión:** 1º Declarar que ha sido vulnerado el derecho fundamental de los demandantes a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE).

2º Restablecerles en su derecho y, en consecuencia, declarar la nulidad del auto de 17 de diciembre de 2019, dictado por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Barbastro, en el procedimiento de ejecución hipotecaria núm. 74-2012; y del auto de fecha 31 de marzo de 2021, dictado por la Sección Única de la Audiencia Provincial de Huesca, en el recurso de apelación núm. 138/2020.

3º Retrotraer las actuaciones al momento inmediatamente anterior al pronunciamiento del primero de los autos citados, a fin de que, en los términos establecidos en el fundamento jurídico sexto de esta sentencia, el órgano judicial dicte una nueva resolución que sea respetuosa con el derecho fundamental vulnerado.