



CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y CONSTITUCIONALES

# Justicia constitucional y democracia

VÍCTOR  
FERRERES COMELLA

Estudios Constitucionales



Premio «Francisco Tomás y Valiente» 1996

2.<sup>a</sup> Edición

VÍCTOR FERRERES COMELLA

JUSTICIA  
CONSTITUCIONAL  
Y DEMOCRACIA

(2.<sup>a</sup> edición)

Premio «Francisco Tomás y Valiente» 1996

CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y CONSTITUCIONALES

Madrid, 2007

# ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
NOTA DEL AUTOR A LA SEGUNDA EDICIÓN .....	13
INTRODUCCIÓN .....	17
CAPÍTULO PRIMERO. LAS PECULIARIDADES DEL JUICIO DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY EN MATERIA DE DERECHOS Y LIBERTADES .....	21
1. LA INDETERMINACIÓN DEL TEXTO CONSTITUCIONAL .....	23
A) <i>Ambigüedad y vaguedad</i> .....	23
B) <i>Los conceptos esencialmente controvertidos</i> .....	27
C) <i>Las colisiones entre disposiciones</i> .....	30
2. LA DIGNIDAD DEMOCRÁTICA DE LA LEY .....	37
A) <i>La interpretación de la ley: el principio de la interpretación conforme</i> .....	38
B) <i>La interpretación de la Constitución: el principio de deferencia hacia el legislador democrático</i> .....	39
3. LAS CIRCUNSTANCIAS QUE PROVOCAN LA APARICIÓN DE UNA OBJECCIÓN DEMOCRÁTICA EN CONTRA DE LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL .....	43
4. LA PRETENDIDA IRRELEVANCIA DE LA OBJECCIÓN DEMOCRÁTICA EN CONTRA DE LA JUSTICIA CONSTITUCIONAL .....	47
CAPÍTULO SEGUNDO. LA «CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL» .....	53
1. LA «CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL»: LA GARANTÍA DE LOS DERECHOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA COMO ÚNICO LÍMITE AL LEGISLADOR DEMOCRÁTICO .....	53
2. LA CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL EN LA TEORÍA DE JOHN ELY .....	55
3. DEMOCRACIA Y DERECHOS DE AUTONOMÍA INDIVIDUAL .....	66
4. CONSTITUCIÓN PROCEDIMENTAL Y CONSTITUCIÓN ABIERTA .....	73
CAPÍTULO TERCERO. LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE» .....	77
1. LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE»: LA PREFERENCIA POR LAS CLÁUSULAS ESPECÍFICAS .....	77
A) <i>El rechazo de la utilización de las cláusulas más abstractas</i> .....	79
B) <i>El rechazo de la extensión analógica de las disposiciones constitucionales</i> .....	84
C) <i>La preferencia por la intención específica frente a la abstracta a la hora de reconstruir la voluntad del constituyente</i> .....	85

2.	EL PRINCIPAL ARGUMENTO A FAVOR DE LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE»: LA REDUCCIÓN DE LA DISCRECIÓN JUDICIAL .....	89
3.	LOS ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA «CONSTITUCIÓN DE DETALLE» ....	101
	A) <i>La tiranía del pasado</i> .....	101
	B) <i>Las dificultades para amparar nuevas dimensiones de la libertad constitucional</i> .....	110
	C) <i>Los obstáculos a la integración constitucional de una sociedad plural</i> .....	124
4.	ALGUNAS CONCLUSIONES Y APUNTES PARA UNA NUEVA PROPUESTA .....	129
CAPÍTULO CUARTO. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: CARACTERIZACIÓN .....		131
1.	INTRODUCCIÓN: <i>IN DUBIO PRO LEGISLATORE</i> .....	131
2.	EL FAMOSO ARTÍCULO DE JAMES THAYER .....	134
3.	¿QUÉ SON Y PARA QUÉ SIRVEN LAS PRESUNCIONES? .....	139
4.	¿EXISTEN PRESUNCIONES PARA AFRONTAR DUDAS EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS TEXTOS JURÍDICOS? .....	144
5.	¿EN QUÉ CONSISTE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY? .....	147
CAPÍTULO QUINTO. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: JUSTIFICACIÓN .....		151
1.	EL ARGUMENTO EPISTÉMICO .....	151
2.	EL ARGUMENTO DE LA IGUAL DIGNIDAD POLÍTICA .....	173
3.	EL ARGUMENTO DE LA CORREGIBILIDAD DE LOS ERRORES .....	184
4.	UN ARGUMENTO COMPLEMENTARIO, <i>DE LEGE LATA</i> .....	193
CAPÍTULO SEXTO. LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: GRADUACIÓN DE SU FUERZA .....		197
1.	EL PRESUPUESTO DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: DELIBERACIÓN PÚBLICA Y ACEPTACIÓN MAYORITARIA POR EL PARLAMENTO ACTUAL .....	198
	A) <i>Pérdida de la presunción de constitucionalidad de la ley: falta de respaldo por el Parlamento democrático actual</i> .....	199
	B) <i>Fortalecimiento máximo de la presunción de constitucionalidad: participación directa del electorado en la aprobación de la norma</i> .....	207
2.	INVERSIÓN DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY (I): AFECTACIÓN DE LOS INTERESES DE GRUPOS SOCIAL Y POLÍTICAMENTE VULNERABLES .....	220
	A) <i>Protección de la igualdad desde la deferencia</i> .....	223
	B) <i>Protección de la igualdad desde la sospecha</i> .....	227
3.	INVERSIÓN DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY (II): RESTRICCIÓN DE DERECHOS DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA DESDE UNA POSICIÓN DE PARCIALIDAD .....	244

## ÍNDICE

	<i>Págs.</i>
4. FORTALECIMIENTO DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY: GRADO DE CONSENSO PARLAMENTARIO Y EXTRAPARLAMENTARIO ...	250
A) <i>Consenso parlamentario</i> .....	250
B) <i>Consenso extraparlamentario</i> .....	259
5. LA PROYECCIÓN DE LA PRESUNCIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY SOBRE LAS DUDAS RELATIVAS A CUESTIONES EMPÍRICAS .....	262
6. ENTRE LA EXPULSIÓN DE LA LEY Y LA DECLARACIÓN DE SU CONSTITUCIONALIDAD: DECISIONES INTERMEDIAS .....	270