

Se hallan pendientes de su publicación en el “Boletín Oficial del Estado”, y disponibles en el buscador de jurisprudencia de este portal de Internet, los textos de las sentencias 130/2022 a 138/2022 y del auto 134/2022, que rectifica un error padecido en la STC 110/2022, de 26 de septiembre, estimatoria de un recurso de amparo promovido en procedimiento de ejecución hipotecaria.

Tres de las sentencias se han dictado en procesos de amparo: Todas ellas han otorgado el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial, en su vertiente de acceso a la jurisdicción (STC 130/2022, respecto de sendas resoluciones judiciales que impidieron la fiscalización efectiva del decreto de fiscalía declarando la mayoría de edad del ahora solicitante de amparo), prohibición de indefensión (STC 131/2022, emplazamiento mediante edictos sin haber agotado las posibilidades de notificación personal) y en relación con el derecho a la libertad personal (STC 132/2022, incumplimiento del deber de motivación reforzada en resoluciones judiciales que rechazan la suspensión de ejecución de condena privativa de libertad).

Las seis sentencias restantes se han dictado en procesos de inconstitucionalidad. La STC 134/2022 declara la inconstitucionalidad de un precepto legal canario que subrepticamente extiende el ámbito de aplicación del impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, y las SSTC 135/2022 a 138/2022 constatan la pérdida de objeto de diferentes cuestiones de inconstitucionalidad planteadas en relación con un precepto legal ya declarado inconstitucional y nulo por la STC 116/2022, de 27 de septiembre.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

Sumarios sentencias 130/2022 a 138/2022 y auto 134/2022

Sala Primera. [Sentencia 130/2022, de 24 de octubre de 2022](#)

Recurso de amparo 2744-2019. Promovido por don Mourad Maha respecto de los autos dictados por la Audiencia Provincial y un juzgado de primera instancia de Barcelona en procedimiento de oposición a medidas de protección de menores.

Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la jurisdicción): resoluciones judiciales que impiden la efectiva impugnación del decreto de la fiscalía de menores sobre determinación de la edad.

Sala Segunda. [Sentencia 131/2022, de 24 de octubre de 2022](#)

Recurso de amparo 2973-2021. Promovido por Inmobiliaria Alquimar, S.A., respecto de las resoluciones dictadas por un juzgado de primera instancia de Almería en procedimiento de ejecución hipotecaria.

Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: emplazamiento mediante edictos de la demandada sin haber agotado las posibilidades de notificación personal (STC 122/2013).

Sala Primera. [Sentencia 132/2022, de 24 de octubre de 2022](#)

Recurso de amparo 2968-2022. Promovido por don Manuel Miguel Almazor Losada respecto de las resoluciones dictadas por la Audiencia Provincial de Madrid en ejecutoria de sentencia penal.

Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión, en relación con el derecho a la libertad individual: resoluciones judiciales que no satisfacen la exigencia de motivación reforzada respecto del juicio de ponderación para resolver sobre la suspensión de la ejecución de una pena de prisión.

Pleno. [Sentencia 133/2022, de 25 de octubre de 2022](#)

Cuestión de inconstitucionalidad 1913-2022. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo respecto del apartado cuarto del artículo 6 bis de la Ley del Parlamento de Canarias 11/1997, de 2 de diciembre, de regulación del sector eléctrico canario, en la redacción dada por la Ley del Parlamento de Canarias 2/2011, de 26 de enero.

Límites de la potestad tributaria de las comunidades autónomas: nulidad parcial del precepto legal que, al equiparar autorizaciones administrativas distintas, amplía el hecho imponible del impuesto municipal sobre construcciones, instalaciones y obras. Voto particular.

Pleno. [Sentencia 134/2022, de 26 de octubre de 2022](#)

Cuestión de inconstitucionalidad 5378-2021. Planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Santa Cruz de Tenerife, respecto del artículo 1 de la Ley del Parlamento de Canarias 18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación del empleo público en las administraciones canarias.

Competencias sobre función pública: pérdida sobrevenida de objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, promovida respecto del precepto legal autonómico anulado por la STC 116/2022, de 27 de septiembre.

Pleno. [Sentencia 135/2022, de 26 de octubre de 2022](#)

Cuestión de inconstitucionalidad 5384-2021. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife, respecto del artículo 1 de la Ley del Parlamento de Canarias 18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación del empleo público en las administraciones canarias.

Competencias sobre función pública: pérdida sobrevenida de objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, promovida respecto del precepto legal autonómico anulado por la STC 116/2022, de 27 de septiembre.

Pleno. [Sentencia 136/2022, de 26 de octubre de 2022](#)

Cuestión de inconstitucionalidad 5786-2021. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife, respecto del artículo 1 de la Ley del Parlamento de Canarias

18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación del empleo público en las administraciones canarias.

Competencias sobre función pública: pérdida sobrevenida de objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, promovida respecto del precepto legal autonómico anulado por la STC 116/2022, de 27 de septiembre.

Pleno. [Sentencia 137/2022, de 26 de octubre de 2022](#)

Cuestión de inconstitucionalidad 6945-2021. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife, respecto del artículo 1 de la Ley del Parlamento de Canarias 18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación del empleo público en las administraciones canarias.

Competencias sobre función pública: pérdida sobrevenida de objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, promovida respecto del precepto legal autonómico anulado por la STC 116/2022, de 27 de septiembre.

Pleno. [Sentencia 138/2022, de 26 de octubre de 2022](#)

Cuestión de inconstitucionalidad 6946-2021. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife, respecto del artículo 1 de la Ley del Parlamento de Canarias 18/2019, de 2 de diciembre, de medidas urgentes de ordenación del empleo público en las administraciones canarias.

Competencias sobre función pública: pérdida sobrevenida de objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, promovida respecto del precepto legal autonómico anulado por la STC 116/2022, de 27 de septiembre.

Sala Primera. [Auto 134/2022, de 24 de octubre de 2022](#)

Recurso de amparo 151-2021. Rectifica un error padecido en la sentencia 110/2022, de 26 de septiembre, dictada en el recurso de amparo núm. 151-2021, promovido por don Manuel Muñoz Ruiz en procedimiento de ejecución hipotecaria.